



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



**СЬОГОДНІ
В НОМЕРІ:**

**Міжпарламентські
контакти сприяють
розвитку демократій**



Учора Голова Верховної Ради України Володимир Литвин зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом Японії в Україні Муцуо Мабучі (на знімку внизу) з нагоди початку його діяльності в нашій країні.

У нас надають великого значення поглибленню двосторонніх відносин з



Японією, зазначив глава парламенту під час зустрічі з японським послом. Голова Верховної Ради висловив сподівання, що очікуваний візит Прем'єр-міністра Японії в Україну активізує політичний діалог між нашими країнами.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

**Хто хоче влади,
мусить навчитися відповідати**

Ранкове і денне засідання 12 січня

Газовий конфлікт і голосування про відставку Кабінету Міністрів мало не стало каменем спотикання у роботі парламенту на початку ранкового засідання.

Ярослав Кендзьор (Народний рух України) запропонував усунути Голову Верховної Ради Володимира Литвина від ведення пленарних засідань у зв'язку «з грубими порушеннями» ним Конституції. Глава парламенту не став дискутувати і спокійно порадив колезі уважно вивчати Регламент, процитувавши деякі положення. І... одразу поставив на голосування питання про внесення до порядку дня запропонованого проекту постанови, який підтримали лише 67 із 402 парламентаріїв, зареєстрованих у залі. (За це рішення голосували, зокрема, фракції «Наша Україна», НРУ, «Реформи та порядок», а також частково фракція партії «Відродження»).

«Складається так, що є політичні сили, які хочуть влади, а не хочуть мати відповідальності. А є політичні сили, які не мають влади, а несуть відповідальність», — зазначив Голова Верховної Ради і закликав колег до конструктивної праці.

Тут з'явилася й інша кадрова пропозиція з опозиційного табору: звільнити Сергія Головатого з посади міністра юстиції. Проте глава парламенту закликав колег менше керуватися емоціями і запропонував — його підтримала більшість народних обранців — дати доручення профільному комітетові вивчити це питання і висловити свою позицію.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ АКЦІЯ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»

Пишіть і приходьте

Шановні читачі! Виїзний корпункт «Голосу України» працюватиме 25—26 січня в Мар'їнському районі Донецької області. Представники газети вестимуть прийом громадян з 10-ї до 15-ї години: 25 січня — у громадській приймальні Мар'їнської районної державної адміністрації (вул. Шевченка, 3), 26 січня — у громадській приймальні міськвиконкому міста Курахового (вул. К. Маркса, 4). Запрошуємо мешканців Мар'їнського та сусідніх районів Донецької області поділитися своїми проблемами і радощами, висловити побажання газеті.

Для тих, хто не зможе відвідати громадську приймальню особисто, повідомляємо адресу для листів: 85600, м. Мар'їнка Донецької області, вул. Шевченка, 3. Мар'їнська районна держадміністрація, відділ внутрішньої політики. З позначкою — «для «Голосу України».

**Є така професія —
із зашморгу визволитися**

Древня, до речі, професія. Як учили нас на журфаках, ще наші пращури на мамонтів мало не голіруч виходили, а вже на тих, хто на скелі цей процес замальовував, невдахи-мисливці косилися: що там шкребуть писаки, чи правильно подвиги увічнюють? За «неправильно» діставалось не мамонтам. Тим було легше: вимерли не від цензури — від клімату...

Кожна влада обіцяє захищати право журналістів на вільне слово. І кожна влада дуже не любить тих, хто це право «нахабно» використовує. Як у переспіві про «дядю Стеньку»: не люблять пожежні, не любить міліція, президенти, депутати, міністри... Що зробити: і в них є таке вигадливе хобі — полювати на нашу критику, як на прадавнього мамонта. Тільки тепер замість палиці частіше судовим позовом луплять. Усе-таки цивілізація.

Як визволити з традиційного зашморгу (вже, може, не так цензури, як трохи «дивних» законів) право журналістів на незалежну думку — питання складне, але все-таки не риторичне. Відповіді на нього пропонують учасники «круглого столу» «НЕЗАЛЕЖНІСТЬ ПОЧИНАЄТЬСЯ ІЗ ЗАХИСТУ», що відбувся нещодавно в «Голосі України». Чим і як наше слово рятуватимуть від нових льодовикових нападів, читайте на 3-й стор.



Фото Олега МАРКЕВИЧА (з архіву Українформу).

■ НОВИНИ

**Гірників
урятовано**

Учора на приватній шахті «Воскресенська» (Сніжне Донецької області) сталося обвалення породи. Як повідомили кореспонденту «Голосу України» у центрі пропаганди МНС України в Донецькій області, під час аварії у третій західній лаві на горизонті 500 метрів перебували сім робітників. Породо обвалилася на ділянці протяжністю близько 12 метрів. На момент підготовки інформації до друку стало відомо, що гірників урятовано. На шахті працювало п'ять відділень гірничорядувальників, повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.

**Холодна вода
подорожчає**

Тариф на холодну воду для мешканців Запоріжжя на перше півріччя 2006 року збільшено на 17,4 відсотка. Отже, сьогодні ціну 1 кубометра підвищено до 88 копійок. Заступник начальника комунального підприємства «Міськводоканал» Тетяна Семенова заявила, що підвищення тарифів від-

бувається практично щопівроку — така умова виділення кредиту в 28 мільйонів доларів Європейським банком реконструкції на «Програму інвестицій і розвитку системи водопостачання та очищення води Запоріжжя». Перерахунок тарифу для населення, за її словами, «буде зроблено протягом одного місяця, і вже наприкінці січня запоріжці платитимуть за воду за новим тарифом», повідомляє «Інтерфакс-Україна».

**У кінотеатрах
звучатиме
державна мова**

З 1 вересня 20 відсотків зарубіжних фільмів в українських кінотеатрах і прокаті дублюватимуть державною мовою, а з початку 2007-го їх частку буде доведено до 70 відсотків. Про це повідомив віце-прем'єр В'ячеслав Кириленко з посиланням на прийняту постанову Кабміну. Віце-прем'єр підкреслив, що таке рішення є необхідною передумовою для початку формування повноцінного національного кінопростору і розвитку українського кінематографа, повідомляє його прес-служба.

КОРОТКО

■ Прокуратура Румунії збирається перевірити законність «газових» контрактів з Росією.

■ Групу українських миротворців у Косово нагороджено особистою відзнакою командира багатонаціональної бригади «East».

■ Прокуратура Кіровоградської області торік порушила 69 кримінальних справ за фактами невиклати зарплат.

■ У Херсонській області зафіксовано випадки нападу вовків на людей.

■ У Запорізькій області знешкоджено 28 снарядів і дві гранати часів Другої світової війни.



**Народний депутат України Володимир ЗУБАНОВ:
«Антипарламентська риторика деяких представників влади
має деструктивний характер, відверто шкодить
зовнішньополітичному іміджу України
і внутрішній стабільності держави».**



У 2005 році відділ з питань звернень громадян апарату Верховної Ради України розглянув більш як 52 тисячі пропозицій, заяв і скарг

■ У НОМЕР

Міжпарламентські контакти сприяють розвитку демократій

(Початок на 1-й стор.).

Володимир Литвин наголосив на важливості подальшого розвитку міжпарламентських взаємин і підтвердив готовність Верховної Ради України прийняти делегацію колег з японського парламенту.

Посол звернув увагу Голови Верховної Ради на постійне зростання інтересу японського бізнесу до співпраці з українськими підприємствами. В ході зустрічі відбувся обмін думками про суспільно-політичну ситуацію в Україні.

Цього ж дня глава парламенту зустрівся з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Індія в Україні Дебаратом Саха (на знімку).



Фото Олександра КЛИМЕНКА

В Україні є прагнення і розуміння важливості системної співпраці в політичній, економічній та культурній сферах між обома країнами, важливим елементом якої є взаємини між парламентами, наголосив Володимир Литвин на зустрічі з Дебаратом Саха.

Посол, згадуючи візит української парламентської делегації до Індії, зазначив, що «міжпарламентські контакти сприяють подальшому спільному розвитку двох демократій». Нині в Індії сподіваються

ся, що товарообіг між двома країнами у 2006 році сягне мільярда доларів США. Важливим для розвитку двосторонніх зв'язків є також те, що 2006 рік відзначатиметься як рік української культури в Індії та індійської культури в Україні.

Посол упевнений у ефективності співпраці з Україною в галузі високих технологій.

Без подвійних стандартів

Невиконання Конституції і рішень парламенту може призвести до абсурдної ситуації в Україні. Так учора прокоментував Голова Верховної Ради України Володимир Литвин у парламентських кулуарах реакцію урядовців на постанови Верховної Ради від 10 січня про відставку Кабміну.

Глава парламенту переконаний: повноваження Верховної Ради України з відправлення уряду у відставку чітко виписані в 85-й статті Конституції. Можна зробити вигляд, що в Україні не існує Конституції, і жити за принципами революційної доцільності, зазначив Володимир Литвин і відкинув звинувачення в тому, що він узурпує владу в Україні: «Я узурпую владу в Україні з листопада—грудня 2004 року, коли нікому було приймати рішення в Україні і, завдячуючи цьому, в Україні є спокій і передбачуваність».

Він заперечив, що свідомо не ставить питання про складення присяги вже обраних суддів Конституційного Суду. «Будь ласка, потрібно вибирати (чотирьох представників Феміди ще має обрати Верховна Рада. — Ред.), тоді приведемо до присяги», — зазначив він і нагадав, як ті, хто сьогодні його звинувачує, не пускали до сесійної зали двох суддів для складення присяги. «Я хотів би, щоб не було подвійних стандартів, щоб, врешті-решт, почали дивитись на речі об'єктивно, трохи самокритично», — сказав Володимир Литвин.

Президент не згоден з відставкою

Президент України наполягає, щоб Верховна Рада України скасувала постанову «Про відставку Прем'єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України» від 10 січня 2006 року як таку, що не відповідає Конституції України. Відповідний лист, як повідомляє прес-служба Президента України, глава держави надіслав до українського парламенту.

«Жодним чином не заперечуючи конституційного права парламенту вирішувати питання про відставку всього складу уряду, вважаю за необхідне зазначити, що таке право має бути реалізовано винятково на підставі та у спосіб, що передбачені Конституцією України», — йдеться у листі Президента.

Глава держави наголошує, що за ст. 152 Конституції України правові акти визнаються неконституційними, якщо було порушено встановлену Основним Законом процедуру їх розгляду та ухвалення. У зв'язку з цим Президент України підготував звернення до Конституційного Суду з поданням про визнання постанови Верховної Ради про відставку уряду неконституційною. Однак, оскільки роботу Конституційного Суду заблоковано, Президент, керуючись ч. 2 ст. 102 Конституції України, наполягає на тому, щоб Верховна Рада скасувала згадану постанову як таку, що не відповідає Конституції.

Уряд працюватиме до формування нового

Президент України Віктор Ющенко, як повідомляє УНІАН, на позачерговому засіданні Кабінету Міністрів наголосив, що не вважає членів уряду Юрія Єханурова виконавцями обов'язків з юридичної точки зору і що цей уряд працюватиме аж до формування нового складу Кабміну уже після виборів до парламенту. «Він (уряд) виконує повні свої повноваження без жодного префікса», — сказав Президент.

За словами В. Ющенка, тепер на уряді лежить особлива відповідальність за забезпечення стабільності в Україні. Президент України також повідомив, що відкликав свій підпис під меморандумом, підписаним з лідером Партії регіонів Віктором Януковичем і пояснив таке своє рішення тим, що, на його думку, Партія регіонів, проголосовавши про відставку уряду 10 січня, порушила досягнуті у меморандумі домовленості.

Народний депутат України Ігор ШКІРЯ: «Жодна з українських політичних партій не одержала дивідендів від розв'язання газової кризи. Насправді програв народ. Тепер хоч би хто став Прем'єр-міністром, люди все одно платитимуть за газ підвищену ціну»

«Маски-шоу» триватимуть. Але репертуар треба міняти

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Вечірнє засідання 11 січня

Шістдесят друге засідання Верховної Ради нинішнього скликання пройшло, образно кажучи, під знаком турботи про людей у погонах. Власне, як і друга половина ранкового, на якому законодавці прийняли у новій редакції заветовані главою держави закони про статус слідчих, про зміни до деяких законів з питань пенсійного забезпечення та соцзахисту військовослужбовців.

Завдячуючи наполяганням деяких депутатів, зокрема, з числа соціалістів, більшість парламенту проголосувала за надання пільг, які мають сім'ї загиблих працівників низки правоохоронних структур, сім'ям загиблих працівників прокуратури. За закон про внесення змін до Закону України «Про прокуратуру» (щодо складових грошового утримання у разі загибелі працівника органів прокуратури) проголосували 274 народні депутати.

Своєрідним різдвяним подарунком законодавців деяким категоріям правоохоронців та працівників інших бюджетних установ могли стати пільги для проїзду громадським транспортом. Запропонований депутатом Михайлом Добкіним законопроект передбачав деяким категоріям правоохоронців та працівників інших бюджетних установ могли стати пільги для проїзду громадським транспортом. Запропонований депутатом Михайлом Добкіним законопроект передбачав деяким категоріям правоохоронців та працівників інших бюджетних установ могли стати пільги для проїзду громадським транспортом. Запропонований депутатом Михайлом Добкіним законопроект передбачав деяким категоріям правоохоронців та працівників інших бюджетних установ могли стати пільги для проїзду громадським транспортом.

навчої служби та територіальних центрів при Мінпраці і соціполітики. Пропозиція викликала гарячі дебати у сесійній залі. Одні депутати зауважували, що ці пільги спрацюють лише для міських бюджетників і залишаться на папері там, де перевезенням громадян займаються лише приватні перевізники. Інші запитували, як за цього має визначатися, чи на роботі перебуває міліціонер або медсестра, сідаючи в автобус або трамвай... Треті дивляться на такі пільги як на жалюгідні державні подачки окремих категоріям громадян, замість того, щоб дати їм гідну зарплату. Договорились до того, що проект закону не набрав належної кількості голосів.

Не менші дискусії у сесійній залі, та, напевне, і поза нею, спричинив законопроект Миколи Оніщука про посилення захисту громадян та гарантії законності. Посилення зводилося до заборони працівникам си-

лових структур використовувати під час проведення спецоперацій шапки-маски (окрім випадків знешкодження організованих злочинних груп і озброєних злочинців). Проблема очевидна і до болю (фізичного насамперед) багатьом знайома. На фірму налітають «орли в масках» — кладуть «мордюю в асфальт» персонал, б'ють тих, хто погано лежить, і прихоплюють те, що погано лежить. Нелояльні до минулої влади підприємці можуть годинами розповідати про гастролі податкових «масок-шоу». З другого боку, варто б стати на місце молодих спеціалістів, яких посиляють на «стволі» злочинців, мало того, що без належних соціальних гарантій захисту на випадок каліцтва чи загибелі, а відтепер могли б забрати ще й право бути невпізнаним тим, хто коїть злочин. Багато хто з опонентів прийняття закону зауважував, що за такою логікою у правоохоронців варто було б відібрати і «дубинки» — аби не махали ними перед очима правопорушників. Законопроект відхилили.

Більшість парламенту не погодилася підтримати і законопроект про матеріальну відповідальність військовослужбовців за заподіяну державі шкоду. Хоча досі ці непрості питання регулюються переважно Положенням про матеріальну відпо-

відальність військовослужбовців за заподіяну державі шкоду, введеним у дію постановою Верховної Ради ще 1995 року. Маємо цілу низку колізій і відвертих парадоксів. Скажімо, від пілота, який на виконання бойового завдання підняв винишувача у повітря і впав на населений пункт, суд може вимагати відшкодування завданих державі й окремим громадянам збитків. А із цілої челяді генералів, які здали бойову міць держави (про обставини нашого габельного ракетно-ядерного обеззброєння ще не забули?), — як із зараженого курчак грипом гуся вода.

Також парламент відхилив доповнення до власної постанови «Про право власності на окремі види майна», зміни до деяких законів, що дало б можливість поповнити місцеві бюджети за рахунок частини податку на прибуток підприємств... На повторне перше читання відправлено два законопроекти (автори першого — І. Франчук, Л. Супрун, М. Рудковський, другого — В. Бронніков) про Національну комісію з питань регулювання енергетики України.

На початку засідання парламентарії поінформували про вихід народного депутата Беспалова зі складу фракції «Єдина Україна», в якій залишилось 13 народних депутатів.

Анатолій БЕНЬ.

Хто хоче влади, мусить навчитися відповідати

Ранкове і денне засідання 12 січня

(Початок на 1-й стор.).

Після 30-хвилинної перерви, оголошеної на вимогу фракцій «Наша Україна» та партії «Реформи і порядок», Сергій Жижко закликав народних обранців терміново розглянути законопроекти про депутатську недоторканність депутатів місцевих рад та про пенсійне забезпечення.

Народні депутати прийняли закон про внесення змін до Кримінального кодексу України (про протидію торгівлі людьми і втягування у заняття проституцією) та у новій редакції зміни до Закону України «Про телебачення і радіомовлення». Доповідач з другого питання в. о. голови Комітету з питань свободи слова та інформації Сергій Правденко зазначив, що із більш як 300 поправок комітет врахував 250. Чинний закон застарів, бо поступається новим технологіям — цифровому й кабельному телебаченню. Концепція закону, наголосував доповідач, — цілковита прозорість стосунків між власниками каналів, Нацрадою, творчими колективами і телеглядачами тощо.

Крім того, парламентарії внесли зміни до Закону «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України» (про залучення коштів та строки повернення). Документ передбачає компенсацію втрат від знецінення заощаджень не лише у грошовій формі, а й шляхом проведення безготівкових розрахунків. Закон визначає додаткові джерела коштів для повернення громадянам України знецінених грошових заощаджень, до яких відносять, зокрема, 50 відсотків надходжень від приватизації державного майна; 50 — дивідендів, нарахованих на акції, що належать державі в акціонерних товариствах, та від оренди державного майна; 30 — коштів, отриманих від продажу у власність фізичних та юридичних осіб земельних ділянок із земель комунальної власності; 30 відсотків — коштів, отриманих митною службою від стягнення штрафів за порушення Митного кодексу України та від реалізації вилучених контрабандних товарів тощо.

У цілому також було ухвалено змі-



Фото Олександра КЛИМЕНКА

ни до Основ законодавства України про охорону здоров'я, материнства та дитинства.

Народні депутати проголосували й за Основи законодавства про культуру (щодо ліквідації діючих закладів). А також доповнення до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо відповідальності за відмову пільгового перевезення громадян), до Кримінально-процесуального кодексу України (щодо відповідальності за відмову пільгового перевезення громадян) та до деяких законодавчих актів України (щодо захисту особистих прав і свобод людини і громадянина) і зміни до Закону «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» тощо.

А ось третє таємне голосування стосовно суддів Конституційного Суду знову провалилося. Голова лічильної комісії Валерій Мішура повідомив, що лише 109 депутатів одер-

жали бюлетені. Отже, вибори не відбулися. Така само доля спіткала і голосування про призначення членів Вищої Ради юстиції. Під час таємного голосування лише 92 парламентарії взяли бюлетені для голосування. А суддями Верховного Суду було безстроково обрано Олега Кривенду і Юрія Нікітіна.

На початку ранкового засідання народні депутати привітали з 45-річчям Олександра Ременюка і припинили повноваження народного обранця Василя Гладких у зв'язку з його заявою про складення депутатських повноважень. Головуючий повідомив про вихід Ореста Климуша зі складу фракції «Єдина Україна» і входження до фракції «Відродження». А Олександр Задорожний увійшов до групи Народного блоку Литвина.

Наталія ЯРЕМЕНКО.
На знімку: Олег Салмін (ліворуч) та Анатолій Мороз.

Незалежність починається із захисту

Презентували законопроект «Про захист професійної діяльності журналіста» його розробники — представники Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Національної спілки журналістів України. Сьогодні ми публікуємо основні тези, які було висловлено під час обговорення документа.

Іван ЧИЖ,
голова Держкомтелерадіо:



— Декларовані свободи слова, свободи творчості, свободи доступу до інформації залишаться тільки декларацією, якщо не буде системного, абсолютно чіткого і зрозумілого законодавчого акта про захист професійної діяльності журналістів, базованого на Європейському праві. Ось виділена позиція, з якої ми разом з Національною спілкою журналістів України приступали до розробки законопроекту.

Хочу сказати, що гарантії професійної діяльності журналістів, професійних прав і обов'язків журналіста, прав органів місцевого саморегулювання, відповідальність за порушення законодавства про захист професійної діяльності — все це є предметом цього законопроекту. Закон, який обговорюється сьогодні, містить 8 розділів, 46 статей і відповідну преамбулу. Перш за все в ньому зафіксовано базові поняття, зокрема, термін «журналіст». Проектом пропонується визначити, що журналіст має право займатися журналістською діяльністю самостійно або перебуваючи в штаті редакції ЗМІ.

На мою думку, варто було б вже зараз встановити, що поняття журналіста поширюється і на працівників інформаційних агентств, і на працівників інтернет-видань. Оскільки інтернет-видання у нас, на жаль, можна розглядати як стінну газету, котра поширюється на весь світ, а журналісти, які там працюють, позбавлені прав журналістів. Законопроект — перший істотний крок до унормування взагалі інтернету як видання. Закон, який ми обговорюємо, має поширюватися на працівників інтернет-видань в разі, якщо власник цього видання зареєстрував його як засіб масової інформації. Це позиція нашого комітету: не примусом, а через добровільну реєстрацію як ЗМІ.

Звичайно ж, є потреба у визначенні поняття «професійна діяльність журналіста». Це обумовлено насамперед тим, що у Кримінальному кодексі є стаття 171 — перешкодження законній професійній діяльності журналіста. Проте й досі чітко не визначено, що треба розуміти під професійною діяльністю журналіста.

Значну увагу у проекті приділено принципам професійної діяльності журналіста, професійній етиці журналіста, професійній підготовці журналіста. Окремий розділ присвячено журналістським свободам і відповідальності. Водночас проектом передбачається, в яких випадках ЗМІ не можуть бути використані. Ми хочемо зробити максимально вичерпним перелік цих заборон.

Деякі норми спеціально присвячено праву журналіста на запит інформації, на журналістське розслідування, на прихований запис, на захист джерела інформації, визначено предмет журналістської таємниці. Спеціально наголошено на необхідності захисту неповнолітньої особи, визначено порядок роботи з листами до редакції та журналіста і зверненнями громадян до редакції ЗМІ. Це, до речі, дуже важливо, оскільки деякі редакції з читачами не переписуються, листування не ведуть, на листи не відповідають. Постає питання: для чого тоді ЗМІ і як в цьому випадку мають розглядатися права людини, адже коли людина звертається до органів влади, вона у визначені терміни має право отримати інформацію, а в результаті звернення до ЗМІ її право на отримання інформації порушується.

Окремий розділ присвячено акредитації журналістів. Розробники пропонують, щоб основні принципи та правила акредитації були врегульовані законодавчо, щоб акредитація журналіста не залежала від прямих керівників органів влади та інших організацій, тобто не залежала від того, подобається конкретний журналіст або ЗМІ чи не подобається.

Важливим є розділ щодо політичних, економічних, організаційних, правових і соціальних гарантій професійної діяльності журналістів.

Це в найзагальніших рисах. Але ми зібралися не для формального спілкування. Сподіваюся, шановні колеги, що ми обговоримо цей проект. Всі висловлені пропозиції будуть враховані комітетом. Я хотів

би, щоб журналісти прийняли найактивнішу участь в обговоренні законопроекту, і це було б більшою гарантією того, що цей закон не для чиновника, а для реального життя.

Сергій ДЕМСЬКИЙ, заступник
головного редактора газети «Голос України»:



— Закон «Про захист професійної діяльності журналіста» є загальною нормативно-правовим актом, який по суті об'єднав чинні норми із захисту прав журналістів та гармонійно доповнює законодавство деякими новелами у цій галузі. Проте сам законопроект потребує доопрацювання, передусім стосовно понятійного апарату, який застосовується в законі, чіткого визначення термінів.

Деякі фрагменти законопроекту, як на мене, розроблялися в радянському дусі: не враховується те, що сьогодні вже існує мережа Інтернет, статус журналістів яких не врегульовано нічим, оскільки Інтернет не визнано засобом масової інформації. Хоча сам по собі Інтернет може виступати одночасно і ЗМІ, і засобом комунікації. Намагання розробників надати статус ЗМІ інтернет-виданням шляхом їх реєстрації в Держкомтелерадіо сумнівне. А що буде, коли власник такого видання не захоче ре-



єструвати його в комітеті? Вийде, що журналісти цього інтернет-видання не отримають статус осіб, чий права мають захищатися законом, проект якого ми сьогодні обговорюємо. Сумнівним є також і намагання віднести до журналістів допоміжний персонал, наприклад, водіїв. Крім цього, у законопроекті дуже багато норм, які дублюють одна одну.

Є питання і щодо переліку прав та обов'язків журналістів. Зокрема, щодо можливості використання технічних пристроїв для фіксування інформації. Є також і певні заперечення щодо обов'язку журналіста під час одержання інформації ставити до відома громадян і посадових осіб про проведення аудіо-відеозапису, фотозйомки (п.4 ч. 2 ст. 14 проекту). Адже журналіст не завжди для отримання максимально об'єктивної інформації може собі дозволити таке попередження, особливо під час проведення журналістських розслідувань. До того ж ст. 23 цього законопроекту надає право журналісту здійснювати прихований запис. Таким чином, треба доопрацювати законопроект, щоб прибрати внутрішню колізію правових норм.

Незрозумілою є необхідність закріплення у проекті деяких норм. Наприклад, ст. 21, яка захищає неповнолітню особу від поширення інформації про неї. Адже чинним законодавством це вже врегульовано. Також це стосується і економічних гарантій, які, я вважаю, треба було б прописати у проекті ґрунтовніше, а не робити посилання на чинний закон та вводити «звіль-

нення від сплати податків протягом двох років з дня державної реєстрації ЗМІ». По-перше, яких податків, чому тільки тим, хто зареєструвався протягом двох років, а не всім, а, по-друге, всі зміни до оподаткування відповідно до Закону «Про систему оподаткування» мають вноситися тільки податковими (спеціальними) законами. До цієї ж групи можна віднести і правові гарантії журналістів (ст. 31) щодо недопущення прослуховування телефонних розмов журналістів. Невже розмови інших громадян можна прослуховувати? Попри все ще раз хочу наголосити, що запропонований законопроект конче потрібен український журналістиці, його треба доопрацювати і якомога швидше вносити на розгляд парламенту.

Ігор ЛУБЧЕНКО, голова
Національної спілки журналістів України:

— Пропоную обговорити проект детальніше і залучити до цього обговорення якомога більше журналістів, юристів, економістів. Щодо необхідності визначення статусу журналістів інтернет-видань і визначення їх журналістами у правовому розумінні, я повністю згоден. Проблема справді існує. І не треба пов'язувати надання статусу журналіста з реєстрацією якихось засобів масової інформації. Років три тому на комісію журналістської етики ми з паном Батогом запропонували розробити закон про інтернет-видання. Не захотіли. Тоді я запропонував другий варіант власникам цих видань: ви тільки пишіть, що ви не є засобом масової



розширених економічних гарантій для забезпечення незалежної діяльності журналістів.

Володимир ГОРОБЦОВ, заступник
голови Держкомтелерадіо:

— Я хотів би повернутися до проблеми визначення статусу журналістів інтернет-видань. Конституція України говорить нам чітко: «Виключно законом України передбачається... утворення, діяльність засобів масової інформації». Такого статусу видання набуває після державної реєстрації. Іншого нема. Якщо немає цієї державної реєстрації, яким чином це зробити? Тоді, що це за журналіст, кого або що він представляє? Давайте зустрінемося з журналістами інтернет-видань, і з ними все це обговоримо. Я вважаю, що треба дати можливість зареєструватися інтернет-виданням. Буде засновник такого видання реєструватися чи ні — це його право. Але якщо хочеш отримати статус журналіста для того, щоб держава тебе захищала, — реєструйся. Якщо не хочеш — не реєструйся.



Віктор ПАСАК, генеральний
директор Київської державної
регіональної телерадіокомпанії:

— Перш за все хочу відзначити, що документ солідний, є над чим тут працювати і на предмет редагування, і на предмет уточнення, і на предмет зняття деяких позицій. В законопроекті більше робиться наголос на друковані засоби масової інформації. Потрібно розширити дію закону і на електронні засоби масової інформації.



До статті 5 законопроекту, де закріплено, що «Професійною діяльністю журналіста є збирання, одержання, обробка, редагування...», я додав би ще й «режисюра, монтаж». Режисери і монтажери — люди, які причетні до створення ефірного продукту.

Далі стаття 9: «Професійна підготовка журналістів». «Для забезпечення професійної освіти створюються відповідні навчальні заклади». А ті, що є, що з ними будуть робити?

І ще одне. Звільнення журналістів від відповідальності. Мені здається, треба уточнити, що журналіст має звільнятися від відповідальності у разі поширення інформації, в якій є якась таємниця, котра спеціально охороняється законом, проте ці відомості не було отримано журналістом незаконним шляхом. Чіткіше потрібно висловлювати думки, позицію. Є в законопроекті і суто редакторські помилки. Документ солідний, з урахуванням зауважень і пропозицій після обговорення його треба оперативно доводити до прийняття як закону.

Анатолій ГОРЛОВ, головний
редактор газети «Голос України»:

— Серед питань, які ми намагаємося вирішити цим законопроектом, немає, на мій погляд, дуже важливого, так би мовити, питання питань — стосунки засновника, власника ЗМІ і редакції, які його випускають у світ. Як відомо, не завжди засновником ЗМІ і редакції виступає одна і та сама особа. Тому треба врегулювати проблему забезпечення прав журналістів у разі, коли засновник ЗМІ вирішить припинити стосунки з редакцією і передасть право на випуск ЗМІ іншій особі. Що в цьому разі має робити журналістський колектив, як мають забезпечуватися професійні і трудові права журналіста?



Проблема, яку сьогодні ми обговорили, — забезпечення захисту журналістської діяльності на законодавчому рівні, є вкрай важливою, особливо в період передвиборної кампанії. Зрозуміло, що не всі питання були порушені сьогодні у виступах, проте, перший, важливий крок вже зроблено. І залишається сподіватися, що найближчим часом після широкого обговорення законопроекту в журналістських колективах, організаціях ми матимемо зрілий і конче потрібний журналістам документ.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

*ПОСТАНОВА
ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ***Про реєстрацію кандидатів
у народні депутати України,
включених до виборчого
списку Ліберальної партії
України**

Розглянувши повторно подану заяву Ліберальної партії України про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 22 грудня 2005 року на XII з'їзді цієї партії та включених до виборчого списку Ліберальної партії України, а також додані до неї необхідні для реєстрації виправлені документи, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, шостої, сьомої, восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Ліберальної партії України: Олексієнко Зою Олександрівну, 1955 року народження, освіта вища, безпартійну, головного фавіця НАК «Нафтогаз України», проживає в місті Дніпропетровську, включену до виборчого списку під № 25;

Боканя Олександра Володимировича, 1979 року народження, члена Ліберальної партії України, генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «Вертекс-К», проживає в місті Києві, включеного до виборчого списку під № 30;

Дейнека Іллю В'ячеславовича, 1974 року народження, освіта вища, члена Ліберальної партії України, лікаря-ординатора ЛОР-онкологічного відділення Обласної клінічної лікарні ім. І. І. Мечникова, проживає в місті Дніпропетровську, включеного до виборчого списку під № 35;

Войтенка Віктора В'ячеславовича, 1972 року народження, освіта вища, члена Ліберальної партії України, головного економіста філії АКБ «Райфайзенбанк Україна», проживає в місті Дніпропетровську, включеного до виборчого списку під № 36;

Синицю Дмитра Дмитровича, 1956 року народження, освіта вища, члена Ліберальної партії України, заступника директора з навчально-виховної роботи Дніпропетровського дитячо-юнацького центру «Колобок», проживає в місті Дніпропетровську, включеного до виборчого списку під № 50.

2. Видати представнику Ліберальної партії України в Центральній виборчій комісії копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України встановленого зразка.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ,
10 січня 2006 року
№ 127.

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від «10» січня 2006 року № 121

**ВИБОРЧИЙ СПИСОК
кандидатів у народні депутати України
Всеукраїнського об'єднання «Свобода»***ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ***Про реєстрацію кандидатів у народні депутати
України, включених до виборчого списку
Всеукраїнського об'єднання «Свобода»**

До Центральної виборчої комісії 8 та 9 січня 2006 року повторно надійшли заяви Всеукраїнського об'єднання «Свобода» про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 23 грудня 2005 року на XII з'їзді цієї партії та включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України Всеукраїнського об'єднання «Свобода», а також додані до них необхідні для реєстрації виправлені документи щодо 14 осіб.

Розглянувши зазначені заяви та додані до них матеріали, Центральна виборча комісія встановила, що документи осіб, зазначених у додатку до цієї постанови, відповідають вимогам частини першої статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Враховуючи викладене, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, другої, шостої–восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Всеукраїнського об'єднання «Свобода» (згідно з додатком).

2. Видати представнику Всеукраїнського об'єднання «Свобода» у Центральній виборчій комісії копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України.

3. Оприлюднити цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 10 січня 2006 року, № 121.

тинського району Івано-Франківської області, включений до виборчого списку під № 104;

Аронець Ігор Федорович, 1955 року народження, член Всеукраїнського об'єднання «Свобода», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в селі Видинів Снятинського району Івано-Франківської області, включений до виборчого списку під № 122;

Гайда Альона Броніславівна, 1977 року народження, член Всеукраїнського об'єднання «Свобода», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Рожище Волинської області, включена до виборчого списку під № 124;

Багрий Олександр Олександрович, 1979 року народження, член Всеукраїнського об'єднання «Свобода», освіта базова вища, тимчасово не працює, проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 127;

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від «11» січня 2006 року № 137

**ВИБОРЧИЙ СПИСОК
кандидатів у народні депутати України
«Громадянського блоку ПОРА-ПРП»***ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ***Про реєстрацію кандидатів у народні
депутати України, включених до виборчого
списку «Громадянського блоку ПОРА-ПРП»**

До Центральної виборчої комісії 9 січня 2006 року повторно надійшла заява Виборчого блоку політичних партій «Громадянський блок ПОРА-ПРП» Громадянської партії «ПОРА» та партії «Реформи і Порядок» (скорочена назва — «Громадянський блок ПОРА-ПРП») про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 19 грудня 2005 року на I міжпартійному з'їзді цього блоку та включених до виборчого списку «Громадянського блоку ПОРА-ПРП», а також виправлені документи, необхідні для реєстрації.

Розглянувши зазначену заяву та додані до неї документи, Центральна виборча комісія встановила, що вони відповідають вимогам частини першої статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Враховуючи викладене, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, шостої–восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія постановляє:

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку «Громадянського блоку ПОРА-ПРП», згідно з додатком.

2. Видати представнику «Громадянського блоку ПОРА-ПРП» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України встановленого зразка.

3. Оприлюднити цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 11 січня 2006 року. № 137.

во не працює, проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 117;

Боечко Іван Степанович, 1966 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, головний лікар Центру крові, проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 119;

Стещенко Віктор Васильович, 1966 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 125;

Поп Володимир Іванович, 1957 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, головний лікар Хустської центральної районної лікарні, проживає в місті Хуст Закарпатської області, включений до виборчого списку під № 127;

Станкевич Ольга Іванівна, 1949 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, пенсіонерка, проживає в місті Артемівськ Донецької області, включена до виборчого списку під № 129;

Кардаш Іван Богданович, 1984 року народження, член Громадянської партії «ПОРА», освіта базова вища, студент Національного університету «Львівська політехніка», проживає в місті Львові, включений до виборчого списку під № 144;

Биков Сергій Анатолійович, 1969 року народження, член Громадянської партії «ПОРА», освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Юридичний захист», проживає в місті Запоріжжі, включений до виборчого списку під № 150;

Веклич Василь Іванович, 1954 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Буденський завод мінеральних вод», проживає в місті Сторожинець Чернівецької області, включений до виборчого списку під № 153;

Шетинін Сергій Михайлович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, виконуючий обов'язки директора державного підприємства «Виробниче об'єднання «Хімпром», проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 156;

Григорян Ерік Юрійович, 1967 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, директор приватного підприємства «Укрінтерпостач», проживає в місті Вознесенськ Миколаївської області, включений до виборчого списку під № 163;

Савенко Василь Петрович, 1967 року народження, безпартійний, освіта вища, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Комфорт-Інтвест», проживає в місті Львові, включений до виборчого списку під № 164;

Кушнірчук Борис Борисович, 1966 року народження, член Громадянської партії «ПОРА», освіта вища, виконуючий обов'язки голови правління акціонерного комерційного банку «Юнекс», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 166;

Гірчак Ігор Ярославович, 1976 року народження, член

Києво-Святошинського району Київської області, включена до виборчого списку під № 296;

Інкін Максим Валерійович, 1978 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, завідувач сектором з питань внутрішньої політики, зв'язків із громадськими організаціями та засобами масової інформації апарату Лозівської районної державної адміністрації, проживає в місті Лозова Харківської області, включений до виборчого списку під № 310;

Вертелицький Юрій Іванович, 1958 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, лікар-акушер Гуляйпільської центральної районної лікарні, проживає в місті Гуляйполі Запорізької області, включений до виборчого списку під № 312;

Чигрин Микола Федорович, 1950 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, заступник начальника експериментального цеху газопромислового підприємства «Шебелинкагазвидобування» дочірньої компанії «Укргазвидобування» НАК «Нафтогаз України», проживає в селі Андріївка Балаклійського району Харківської області, включений до виборчого списку під № 316;

Сидоренко Борис Іванович, 1947 року народження, безпартійний, освіта середня спеціальна, виконавчий директор Асоціації «УкрЕККА», проживає в місті Ірпінні Київської області, включений до виборчого списку під № 326;

Капустинський Михайло Іванович, 1954 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, архітектор проектної групи при управлінні архітектури і будівництва Тернопільської міської ради, проживає в місті Тернополі, включений до виборчого списку під № 328;

Жовніренко Ігор Юрійович, 1959 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, головний консультант-керівник регіональної приймальні Президента України в Запорізькій області Департаменту з питань прийому громадян Служби з питань звернень громадян Секретаріату Президента України, проживає в місті Запоріжжі, включений до виборчого списку під № 329;

Казимиренко Віктор Володимирович, 1954 року народження, член Партії «Реформи і Порядок», освіта вища, перший заступник голови Якимівської районної державної адміністрації, проживає в місті Мелітополі Запорізької області, включений до виборчого списку під № 331;

Мариніч Антоніна Афанасіївна, 1938 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, пенсіонерка, проживає в місті Запоріжжі, включена до виборчого списку під № 339;

Половкова Ірина Євгенівна, 1959 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, вчитель музики, керівник музичної студії Малого багатопрофільного ліцею «Перспектива», проживає в місті Запоріжжі, включена до виборчого списку під № 341;

Горбунов Ярослав Володимирович, 1974 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 347;

Божко Анатолій Володимирович, 1960 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, начальник ремонтно-монтажної дільниці комунального підприємства «ЖЕО-36», проживає в місті Новоукраїнське Миколаївської області, включений до виборчого списку під № 356;

Шевчук Сергій Павлович, 1956 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, заступник голови Куйбишевської районної державної адміністрації, проживає в селі Шевченківське Куйбишевського району Запорізької області, включений до виборчого списку під № 360;

Яркіна Олена Василівна, 1961 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Незалежний реєстратор «Металург», проживає в місті Запоріжжі, включена до виборчого списку під № 365;

Козловський Ігор Олексійович, 1954 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «МУР», проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 373;

Рудь Олександр Григорович, 1975 року народження, член партії «Реформи і Порядок», освіта вища, заступник начальника управління освіти Вовчанської районної державної адміністрації, проживає в селі Червоноармійське Друге Вовчанського району Харківської області, включений до виборчого списку під № 377.

Секретар Центральної виборчої комісії
С. ДУБОВИК.

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від «11» січня 2006 року № 136

ВИБОРЧІЙ СПИСОК кандидатів у народні депутати України Виборчого блоку «Держава — Трудовий Союз»

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Виборчого блоку «Держава — Трудовий Союз»

До Центральної виборчої комісії 8 січня 2006 року повторно надійшла заява Виборчого блоку політичних партій України Політичної партії «Держава» та Всеукраїнської партії трудящих «Держава - Трудовий Союз» (скорочена назва - Виборчий блок «Держава - Трудовий Союз») про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 22 грудня 2005 року на міжпартійному з'їзді цього блоку та включених до виборчого списку Виборчого блоку «Держава - Трудовий Союз», а також додані до неї необхідні для реєстрації виправлені документи.

Розглянувши зазначені документи, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, шостої, сьомої, восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія постановляє:

- Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Виборчого блоку «Держава -Трудовий Союз», згідно з додатком.
- Видати представнику Виборчого блоку «Держава - Трудовий Союз» в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України.
- Оприлюднити виборчий список кандидатів у народні депутати України Виборчого блоку «Держава - Трудовий Союз» разом із цією постановою в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

**Голова
Центральної виборчої комісії
Я. ДАВИДОВИЧ.**

м. Київ, 11 січня 2006 року.
№ 136.

ня, безпартійний, освіта вища, директор виробничого об'єднання «Шахтобудмонтаж», проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 126;

Швець Петро Васильович, 1938 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 129;

Садовський Василь Васильович, 1955 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник голови правління закритого акціонерного товариства «Дніпровдук», проживає в місті Бердичів Житомирської області, включений до виборчого списку під № 132;

Болотов Валерій Григорович, 1947 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта середня технічна, пенсіонер, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 133;

Шехтман Олена Леонідівна, 1972 року народження, безпартійна, освіта вища, фінансовий директор товариства з обмеженою відповідальністю «Теплоенергокомплект», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 135;

Танасійчук Юрій Олексійович, 1952 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, начальник відділу маркетингу та збуту Державного підприємства «Чернівцїлегмаш», проживає в місті Чернівці, включений до виборчого списку під № 136;

Лук'янов Михайло Сергійович, 1976 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, фахівець з питань заходів розширення ринку закритого акціонерного товариства «Кондитерська фабрика «АВК», проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 146;

Баранов В'ячеслав Вікторович, 1954 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор Фонтанської загальноосвітньої спеціалізованої школи, проживає в селі Фонтанка Комінтернівського району Одеської області, включений до виборчого списку під № 154;

Змієвський Олександр Адольфович, 1963 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, начальник відділу з питань надзвичайних ситуацій Летичівської райдержадміністрації, проживає в смт Летичів Хмельницької області, включений до виборчого списку під № 158;

Русаківський Володимир Леонідович, 1951 року народження, безпартійний, освіта вища, головний лікар Миропільської дільничної лікарні, проживає в смт Миропіль Романівського району Житомирської області, включений до виборчого списку під № 168;

Банаш Анатолій Станіславович, 1972 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Редакція газети «РІА Шаргород», проживає в місті Шаргород Вінницької області, включений до виборчого списку під № 169;

Ватаман Юрій Васильович, 1957 року народження, безпартійний, освіта вища, голова фермерського господарства «Елегія», проживає в селі Костичани Новоселицького району Чернівецької області, включений до виборчого списку під № 172;

Качан Вікторія Віталіївна, 1976 року народження, безпартійна, освіта вища, перший заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «Теплоенергокомплект», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 173;

Бошула Сергій Анатолійович, 1962 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Контакт», проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 175;

Мандзюк Неоніла Володимирівна, 1962 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта середня спеціальна, директор малого приватного підприємства «Лампада», проживає в місті Дрогобич Львівської області, включена до виборчого списку під № 188;

Павленко Руслан Миколайович, 1978 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор приватного науково-дослідного підприємства «Набла», проживає в селі Малютянка Києво-Святошинського району Київської області, включений до виборчого списку під № 189;

Томчук Олександр Михайлович, 1963 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта середня спеціальна, військовий пенсіонер, проживає в місті Бердичів Житомирської області, включений до виборчого списку під № 198;

Тукан В'ячеслав Іванович, 1966 року народження, безпартійний, освіта вища, лікар-травматолог міської клінічної лікарні № 4, проживає в місті Маріуполь Донецької області, включений до виборчого списку під № 202;

Ененко Василь Іванович, 1950 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, генеральний директор виробничо-комерційної фірми «Інфон», проживає в місті Луганську, включений до виборчого списку під № 204;

Райчук Петро Якович, 1951 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор приватного підприємства «Міськрембуд», проживає в місті Балта Одеської області, включений до виборчого списку під № 208;

Довбишук Сергій Петрович, 1960 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, інженер з охорони праці та цивільної оборони відкритого акціонерного товариства «Бердичівське АТП11837», проживає в смт Гришківці Бердичівського району Житомирської області, включений до виборчого списку під № 210;

Коваленко Олександр Анатолійович, 1962 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, тренер-викладач дитячої спортивної школи, проживає в місті Запоріжжі, включений до виборчого списку під № 211;

Гаджула Володимир Миколайович, 1949 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Ізяслав Хмельницької області, включений до виборчого списку під № 212;

Загороднюк Анатолій Васильович, 1947 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор з питань роздрібної торгівлі відкритого акціонерного товариства «Чернівцім'ясопромсервіс», проживає в місті Чернівцях, включений до виборчого списку під № 214;

Осіпчук Любош Дмитрівна, 1954 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор комунального підприємства «Міськводоканал», проживає в місті Світловодськ Кіровоградської області, включена до виборчого списку під № 216;

Малько Людмила Олександрівна, 1946 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, вчитель російської мови та літератури школи-інтернату для розумово-відсталих дітей, проживає в місті Севастополі, включена до виборчого списку під № 220;

Прогораєв Володимир Олександрович, 1948 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «Романова і К», проживає в місті Ужгороді, включений до виборчого списку під № 222;

Маркопольський Володимир Анатолійович, 1954 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Брігус», проживає в місті Бровари Київської області, включений до виборчого списку під № 226;

Пшеничний Андрій Вікторович, 1980 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, начальник дільниці Центру механізації комп'ютерних робіт станції Знам'янка, проживає в місті Знам'янка Кіровоградської області, включений до виборчого списку під № 233;

Городянский Олег Миколайович, 1974 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Житлофонд», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 239;

Кучеренко Микола Борисович, 1961 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор будівельного приватного підприємства «Купол», проживає в селі Нерубайське Біляївського району Одеської області, включений до виборчого списку під № 240;

Коваленко Юрій Анатолійович, 1971 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, спеціаліст відділу маркетингу відкритого акціонерного товариства «Слов'янський завод високоевельних ізоляторів», проживає в місті Слов'янськ Донецької області, включений до виборчого списку під № 247;

Романова Тетяна Данилівна, 1952 року народження, безпартійна, освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Романова і К», проживає в місті Ужгороді, включена до виборчого списку під № 254;

Лисенко Борис Васильович, 1953 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, начальник охорони товариства з обмеженою відповідальністю «Тендем», проживає в місті Дрогобич Львівської області, включений до виборчого списку під № 256;

Усенко Юрій Іванович, 1947 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, доцент Національної металургійної академії України, проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 263;

Корнійчук Михайло Васильович, 1954 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Бар Вінницької області, включений до виборчого списку під № 264;

Коршиков Валерій Васильович, 1960 року народження, безпартійний, освіта вища, адвокат приватного підприємства «Лекс», проживає в місті Слов'янськ Донецької області, включений до виборчого списку під № 268;

Коваленко Леонтій Тимофійович, 1952 року народження, безпартійний, освіта вища, інженер з соціальних питань Державної льотної академії України, проживає в місті Кіровограді, включений до виборчого списку під № 271;

Гусаренко Олег Іванович, 1964 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, голова Татарбунарського райкому профспілок, проживає в місті Татарбунари Одеської області, включений до виборчого списку під № 298;

Шетманюк Юрій Михайлович, 1964 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор заводу продовольчих товарів Лубенської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Магнолія», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 307;

Стативка Володимир Борисович, 1956 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор заводу продовольчих товарів Лубенської філії товариства з обмеженою відповідальністю «Магнолія», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 307;

Братченко Володимир Дмитрович, 1955 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, військовий пенсіонер, проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 314;

Моїсеєнко Сергій Володимирович, 1957 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, начальник житлового експлуатаційно-ремонтного управління житлово-комунального господарства Краснотульського міськвиконкому, проживає в місті Вахрушеве Луганської області, включений до виборчого списку під № 318;

Батлук Володимир Іванович, 1949 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Конотоп Сумської області, включений до виборчого списку під № 327;

Ніжнік Галина Кирилівна, 1949 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Кролевецькі рушники», проживає в місті Кролевець Сумської області, включена до виборчого списку під № 331;

Михирчицька Аліса Юріївна, 1974 року народження, безпартійна, освіта вища, тренер-викладач з карате обласної дитячо-юнацької спортивної школи, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 338;

Копилов Сергій Миколайович, 1977 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Укррембуд», проживає в місті Лисичанськ Луганської області, включений до виборчого списку під № 340;

Діхтяр-Палашевська Наталія Віталіївна, 1967 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, директор Кодимської районної друкарні, проживає в місті Кодима Одеської області, включена до виборчого списку під № 342;

Махотін Андрій Михайлович, 1961 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, начальник виробничої дільниці товариства з обмеженою відповідальністю «Бас-Лазер», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 348;

Круль Михайло Миколайович, 1964 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, лаборант технічних засобів Новобузького коледжу Миколаївського аграрного державного університету, проживає в місті Новий Буг Миколаївської області, включений до виборчого списку під № 350;

Кисіль Тамара Василівна, 1954 року народження, безпартійна, освіта вища, голова Центрального комітету Незалежної профспілки аграріїв України, проживає в місті Херсоні, включена до виборчого списку під № 353;

Петровський Микола Іванович, 1937 року народження, безпартійний, освіта вища, юрист-викладач Машинобудівного коледжу, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 355;

Дьомін Володимир Васильович, 1954 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, пенсіонер, проживає в селі Краснопільській Антрацитівського району Луганської області, включений до виборчого списку під № 358;

Лимар Світлана Михайлівна, 1962 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, науковий співробітник Інституту південного овочівництва і баштанства, проживає в селі Великий Клин Голопристанського району Херсонської області, включена до виборчого списку під № 359;

Сівек Сергій Камілович, 1958 року народження, член Всеукраїнської партії трудящих, освіта вища, менеджер приватної фірми «Таврида», проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 361;

Падалиця Павло Іванович, 1952 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Брянка Луганської області, включений до виборчого списку під № 376;

Крепич Тетяна Петрівна, 1971 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, завідувач дошкільним закладом № 6, проживає в місті Котовськ Одеської області, включена до виборчого списку під № 394;

Федорець Юліан Миколайович, 1957 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, військовий пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 398;

Чулкова Наталя Анатоліївна, 1973 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта базова вища, приватний підприємець, проживає в місті Херсоні, включена до виборчого списку під № 404;

Суворов Тімур Валерійович, 1982 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, маркетолог державного підприємства «Укркрийн», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 406;

Котляров Олександр Миколайович, 1971 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта вища, заступник директора «Торговий дім «Санко», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 408;

Сергієнко Володимир Анатолійович, 1977 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта незакінчена вища, тренер з карате спортивного клубу «Сан До Кен», проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 420;

Арцатбанов Едуард Анатолійович, 1967 року народження, член Політичної партії «Держава», освіта середня спеціальна, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Союзмашекспорт», проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 424.

**Секретар
Центральної виборчої комісії
С. ДУБОВИК.**

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від 11 січня 2006 року № 138

ВИБОРЧИЙ СПИСОК

кандидатів у народні депутати України виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України»

Ржавський Олександр Миколайович, 1959 року народження, голова Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта вища, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 1;

Крижановський Ростислав Олександрович, 1948 року народження, безпартійний, освіта вища, ректор Християнського гуманітарно-економічного університету, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 2;

Комарова Аліна Іванівна, 1938 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, професор Тернопільського державного економічного університету, проживає в місті Тернополі, включена до виборчого списку під № 3;

Канигін Юрій Михайлович, 1935 року народження, безпартійний, освіта вища, професор Університету сучасних знань Товариства «Знання України», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 4;

Шевельова Руслана Дмитрівна, 1974 року народження, безпартійна, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в селі Хотів Києво-Святошинського району Київської області, включена до виборчого списку під № 5;

Пехотін Анатолій Федорович, 1951 року народження, безпартійний, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 6;

Столяров Василь Федосійович, 1945 року народження, безпартійний, освіта вища, завідувач кафедри фінансів Київського національного університету технологій та дизайну, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 7;

Косенко Геннадій Анатолійович, 1967 року народження, безпартійний, освіта вища, перший заступник голови правління закритого акціонерного товариства СНДЦ «Пуск», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 9;

Гамаль Ірина Миколаївна, 1968 року народження, безпартійна, освіта вища, приватний нотаріус, проживає в місті Харкові, включена до виборчого списку під № 10;

Богдан Вадим Миколайович, 1957 року народження, заступник Голови Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта вища, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 11;

Бікнієєва Ірина Анатоліївна, 1968 року народження, безпартійна, освіта вища, приватний нотаріус, проживає в місті Харкові, включена до виборчого списку під № 12;

Главацький Олександр Філімонович, 1968 року народження, безпартійний, освіта базова вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Апекс-Лайф», проживає в місті Луцьку, включений до виборчого списку під № 13;

Солдатов Геннадій Юрійович, 1957 року народження, безпартійний, освіта вища, голова правління фірми Інтерінвест, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 14;

Липовський Віталій Всеволодович, 1953 року народження, безпартійний, освіта вища, президент Української спілки автомобільного транспорту та логістики, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 15;

Мищенко Олег Анатолійович, 1966 року народження, безпартійний, освіта вища, дизайнер приватного підприємства «МОІАН», проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 16;

Кормич Людмила Іванівна, 1952 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, завідувач кафедри, професор Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 17;

Зінченко Юрій Олексійович, 1962 року народження, безпартійний, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Комбінат», проживає в місті Алушка Автономної Республіки Крим, включений до виборчого списку під № 18;

Громова Олена Миколаївна, 1957 року народження, безпартійна, освіта вища, проректор Християнського гуманітарно-економічного університету, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 19;

Ковтун Геннадій Васильович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, Генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Товітряно-очисні пристрої», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 20;

Доля Микола Миколайович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, декан факультету захисту рослин Національного аграрного університету, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 21;

Какауліна Ольга Вікторівна, 1979 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, спеціаліст міжнародного відділу Академії суддів України, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 22;

Козленко Юрій Олександрович, 1962 року народження, безпартійний, освіта вища, голова Спілки поліцейських миротворців України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 23;

Ковалько Костянтин Миколайович, 1957 року народження, безпартійний, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Крампромекспорт», проживає в місті Краматорськ Донецької області, включений до виборчого списку під № 24;

Стародубов Станіслав Валерійович, 1963 року народження, член Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 25;

Цисельський Броніслав Антонович, 1959 року народження, безпартійний, освіта вища, менеджер із загальних питань приватного підприємства «Надія», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 26;

Стоженко Тетяна Миколаївна, 1947 року народження, безпартійна, освіта вища, пенсіонерка, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 27;

Мищенко Анатолій Васильович, 1939 року народження, безпартійний, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 28;

Шушковський Руслан Васильович, 1975 року народження, член Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта вища, директор закритого акціонерного товариства «Транспортні системи», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 29;

Данилюч Галина Ілвіна, 1948 року народження, безпартійна, освіта вища, лікар Центральної міської лікарні № 1, проживає в місті Житомирі, включена до виборчого списку під № 30;

Юніцький Юрій Серафимович, 1959 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Агроскоп-Україна», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 31;

Плисіок Володимир Володимирович, 1963 року народження, безпартійний, освіта базова вища, студент Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна», проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 32;

Владимирова Ірина Сергіївна, 1956 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, головний бухгалтер науково-дослідницького центру «Проблеми людини», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 33;

Салюк Юрій Вікторович, 1955 року народження, безпартійний, освіта вища, експерт-консультант, заступник директора Центру соціальної експертизи, проживає в смт Клавдієве Бородянського району Київської області, включений до виборчого списку під № 34;

Шкурупій Оля Вікторівна, 1976 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 35;

Валюк Олеся Яковлівна, 1970 року народження, безпартійна, освіта середня, студентка Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти Академії педаго-

Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України»

До Центральної виборчої комісії 9 січня 2006 року повторно надійшла заява виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України» про реєстрацію кандидатів у народні депутати України в кількості 225 осіб, висунутих 25 грудня 2005 року на першому міжпартійному з'їзді політичних партій, що входять до цього блоку, та включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України», до якої додано необхідні для реєстрації документи, виправлені відповідно до Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Розглянувши зазначену заяву, додані до неї та наявні в Центральної виборчій комісії документи, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 6 січня 2006 року № 82 відмовлено в реєстрації усіх висунутих кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України», через неналежне оформлення документів, зазначених у статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Відповідно до частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України» відмова в реєстрації кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку політичної партії, виборчого блоку політичних партій, через невідповідне оформлення поданих політичною партією, виборчим блоком політичних партій документів, передбачених частиною першою статті 58 цього Закону, не виключає повторного подання політичною партією, виборчим блоком політичних партій заяви про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до відповідного виборчого списку. Така заява з виправленими відповідно до вимог цього Закону документами повинна бути подана до Центральної виборчої комісії не пізніше ніж за сімдесят п'ять днів до дня виборів.

За результатами розгляду документів, повторно поданих виборчим блоком «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України», Центральна виборча комісія вбачає, що документи, необхідні для реєстрації кандидатами у народні депутати України, стосовно 129 осіб (згідно з додатком) відповідають вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Разом з тим документи для реєстрації кандидатами в народні депутати України Савчук Вікторії Дмитрівни та Гукіної Ганни Володимирівни, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України» відповідно під № 108 та № 215, невідповідність яких вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України» через їх неналежне оформлення встановлено постановою Центральної виборчої комісії від 6 січня 2006 року № 82, повторно до Центральної виборчої комісії не подавалися.

Крім того, згідно із зазначеною постановою Центральної виборчої комісії Комісією вирішено вважати виключеними із виборчого списку кандидатів у народні депутати України від виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України» 94 особи через неподання ними заяв про згоду балотуватися кандидатами у народні депутати України.

гінчих наук України, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 36;

Данилюч Микола Петрович, 1943 року народження, безпартійний, освіта вища, науковий керівник, старший науковий співробітник, доцент за сумісництвом Житомирського державного технологічного університету, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 37;

Будюк Юрій Григорович, 1977 року народження, безпартійний, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 38;

Лазарчук Микола Степанович, 1948 року народження, безпартійний, освіта вища, начальник відділу кадрів управління комунального підприємства «Київський метрополітен», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 39;

Симоненко Олексій Петрович, 1953 року народження, безпартійний, освіта середня, пенсіонер, проживає в місті Пирятин Полтавської області, включений до виборчого списку під № 40;

Кормич Борис Анатолійович, 1977 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, професор Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 41;

Молдован Михайло Миколайович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю Міжнародна виробничо-технічна компанія «Агрофорс», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 42;

Сардикو Сергій Олександрович, 1966 року народження, безпартійний, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Ялта Автономної Республіки Крим, включений до виборчого списку під № 43;

Горбаш Оля Григорівна, 1964 року народження, безпартійна, освіта вища, лікар акушер-гінеколог поліклініки № 5 Шевченківського району м. Києва, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 44;

Білоконний Валерій Федосійович, 1948 року народження, безпартійний, освіта вища, голова правління спільного підприємства товариства з обмеженою відповідальністю «Спецбудмонтаж», проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 45;

Іванюкович Валентина Іванівна, 1948 року народження, член Партії «Жінки України», освіта середня, голова селянського фермерського господарства, проживає в селі Михайлівка Краснопукського району Харківської області, включена до виборчого списку під № 46;

Хлопчик Леонід Дмитрович, 1961 року народження, безпартійний, освіта вища, перший заступник начальника Приморського районного відділу Одеського міського управління ГУ МВС України в Одеській області, проживає в місті Овідіополь Одеської області, включений до виборчого списку під № 47;

Місюра Віра Василівна, 1946 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент кафедри Європейського університету, проживає в місті Рівному, включена до виборчого списку під № 48;

Лустюк Віктор Миколайович, 1971 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, директор фірми «Укрбудмонтаж», проживає в місті Рівному, включений до виборчого списку під № 49;

Палайчук Віктор Степанович, 1965 року народження, безпартійний, освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю Київський бджолокомбінат-1, проживає в селі Медвен Богуславського району Київської області, включений до виборчого списку під № 50;

Кичак Валентина Андріївна, 1952 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, начальник відділу у справах релігій Вінницької обласної державної адміністрації, проживає в місті Вінниці, включена до виборчого списку під № 51;

Лустюк Наталя Віталіївна, 1968 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, завідувача зоачним відділом Європейського університету, проживає в місті Рівному, включена до виборчого списку під № 52;

Комарова Галина Степанівна, 1964 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, заступник директора науково-дослідного інституту «Проблеми людини», проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 53;

Абраменко Олексій Володимирович, 1978 року народження, безпартійний, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 54;

Білоус Ірина Миколаївна, 1965 року народження, безпартійна, освіта вища, аспірант Інституту соціальної та політичної психології Академії педагогічних наук України, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 55;

Голуб Сергій Олександрович, 1975 року народження, безпартійний, освіта вища, керівник відділу продажу товариства з обмеженою відповідальністю «Селеста», про-

живає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 56;

Скопенко Ганна Олексіївна, 1961 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, заступник генерального директора Ліги «Житло України», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 57;

Кормич Анатолій Іванович, 1948 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 58;

Васильєва Людмила Йосипівна, 1955 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, директор Культурно-ділового центру профспілки охорони здоров'я, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 59;

Діденко Лариса Василівна, 1974 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 60;

Лисунь Михайло Дмитрович, 1956 року народження, безпартійний, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 61;

Нізова Наталія Миколаївна, 1956 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, директор Міжнародного проекту «BIL-SHID», проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 62;

Никоненко Ліна Василівна, 1957 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, декан факультету Донецького інституту ринку і соціальної політики, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 63;

Борецька Наталя Петрівна, 1954 року народження, безпартійна, освіта вища, ректор Донецького інституту ринку і соціальної політики, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 64;

Подколізна Людмила Дмитрівна, 1959 року народження, безпартійна, освіта вища, суддя Господарського суду Донецької області, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 65;

Сиротюк Олег Дарійович, 1982 року народження, безпартійний, освіта вища, радник президента концерну «Донецьоблагробуд», проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 66;

Петренко Микола Михайлович, 1961 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник директора з виховної роботи Прибузької спеціальної школи-інтернату, проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 67;

Демінський Андрій Вікторович, 1971 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, головний спеціаліст комерційного відділу товариства з обмеженою відповідальністю «Столична судноплавна компанія», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 68;

Владимиров Сергій Львович, 1953 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, куратор Благодійного Єврейського фонду «Турбота - Хесед Авот», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 69;

Сушко Анатолій Іванович, 1952 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент кафедри соціальних теорій Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 70;

Знайда Тетяна Анатоліївна, 1970 року народження, освіта базова вища, інструктор зі спорту спорткомітету «Спорт для всіх», проживає в місті Луцьку, включена до виборчого списку під № 71;

Бондаренко Тетяна Василівна, 1951 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, головний лікар дитячого санаторію «Лісова поляна», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 72;

Дудик Сергій Петрович, 1952 року народження, безпартійний, освіта вища, адвокат, проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 73;

Козьмичних Альона Віталіївна, 1978 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, асистент кафедри соціальних теорій Одеської національної юридичної Академії, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 74;

Пашинський Олег Миколайович, 1978 року народження, член Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта базова вища, начальник цеху закритого акціонерного товариства «Трубоцаль», проживає в місті Коростень Житомирської області, включений до виборчого списку під № 75;

Панасюк Ольга Геннадіївна, 1968 року народження, член Партії «Жінки України», освіта середня, адміністратор головного павільйону Національного комплексу «Експоцентр України», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 76;

Кириченко Наталя Володимирівна, 1983 року народження, член Партії «Жінки України», освіта незакінчена вища, заступник начальника відділу обліку по роботі з

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону України «Про вибори народних депутатів України» особа, включена політичною партією, виборчим блоком політичних партій до виборчого списку кандидатів у народні депутати України, яка на день подання заяви політичної партії, виборчого блоку політичних партій про реєстрацію кандидатів у народні депутати України до Центральної виборчої комісії не подала заяви про згоду балотуватися кандидатом у народні депутати України від цієї політичної партії, виборчого блоку політичних партій, вважається виключеною з відповідного виборчого списку з дня подання заяви політичної партії, виборчого блоку політичних партій відповідно до пункту 1 частини першої статті 58 цього Закону. Заява такої особи про згоду балотуватися, подана після подання політичною партією, виборчим блоком політичних партій зазначеної заяви про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, не приймається.

З огляду на зазначене не підлягають повторному розгляду подані документи для реєстрації кандидатом у народні депутати України Онищук Софії Миколаївни, включеної до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України» під № 8, стосовно якої постановою Центральної виборчої комісії від 6 січня 2006 року № 82 прийнято рішення вважати її виключеною з виборчого списку цього виборчого блоку.

Не підлягають також повторному розгляду документи, подані для реєстрації кандидатом у народні депутати України П'ятак Світлани Василівни, яку не було включено до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України», про що зазначено в постанові Центральної виборчої комісії від 6 січня 2006 року № 82.

Крім того, до Центральної виборчої комісії подано документи для реєстрації кандидатом у народні депутати України Нежнові Людмили Василівни, яку не включено до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України».

Враховуючи викладене та відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 56, 57, частини першої статті 58, статей 59, 60, частин першої, другої, третьої, шостої, сьомої, восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11, 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України», згідно з додатком.

2. Видати представнику виборчого блоку «Блок Безпартійних «Сонце» — Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина» та Партії «Жінки України» в Центральної виборчій комісії з правом дорадчого голосу копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України встановленого зразка.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Голова Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 11 січня 2006 року, № 138.

постачальниками закритого акціонерного товариства «Фоззі», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 77;

Дробішевська Любов Валеріївна, 1969 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, начальник відділу збуту товариства з обмеженою відповідальністю «Ініфікс», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 78;

Пехник Алєтина Валентинівна, 1972 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 79;

Сіленко Алла Олексіївна, 1964 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, завідувача кафедрою політології Української державної академії зв'язку імені О. С. Попова, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 80;

Корзун Анатолій Олександрович, 1969 року народження, член Всеукраїнського політичного об'єднання «Єдина Родина», освіта вища, приватний підприємець, проживає в селі Жовтківка Володарсько-Волинського району Житомирської області, включений до виборчого списку під № 81;

Петришина Людмила Василівна, 1954 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент Одеського державного економічного університету, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 83;

Меліхова Ірина Олексіївна, 1940 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент кафедри теорії та методики практичної психології Південноукраїнського педагогічного університету імені К. Д. Ушинського, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 84;

Щепанська Тетяна Альфредівна, 1980 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, асистент кафедри соціальних теорій Одеської національної юридичної академії, проживає в місті Одесі, включена до виборчого списку під № 85;

Перекрестова Інна Юріївна, 1981 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, асистент кафедри соціальних теорій Одеської національної юридичної академії, проживає в селі Великий Далиньк Білявського району Одеської області, включена до виборчого списку під № 86;

(Початок на 7-й стор.).

проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 97;

Турович Ріта Сергіївна, 1948 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, інженер Рівненського державного гуманітарного університету, проживає в місті Рівному, включена до виборчого списку під № 98;

Кириленко Галина Володимирівна, 1953 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, голова Оратівської районної ради, проживає в смт Оратів Вінницької області, включена до виборчого списку під № 99; Кізілова Ірина Вікторівна, 1981 року народження, член Партії «Жінки України», освіта базова вища, студентка Національної музичної академії України, проживає в місті Керч Автономної Республіки Крим, включена до виборчого списку під № 100;

Бондаренко Катерина Іванівна, 1964 року народження, член Партії «Жінки України», освіта середня, приватний підприємець, проживає в смт Оратів Вінницької області, включена до виборчого списку під № 101;

Гаценко Тетяна Миколаївна, 1960 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, головний бухгалтер центру «Здоров’я» Печерського району м. Києва, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 102; Мельничук Мар’яна Андріївна, 1984 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, секретар-референт товариства з обмеженою відповідальністю «Краківський ринок», проживає в селі Зошків Жовківського району Львівської області, включена до виборчого списку під № 104;

Доля Павло Олексійович, 1959 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник начальника відділу маркетингу Українського науково-дослідного технічного інституту «Енергосталь», проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 105;

Бандурко Сергій Олександрович, 1961 року народження, безпартійний, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Чернігові, включений до виборчого списку під № 106;

Бойправ Оксана Анатоліївна, 1975 року народження, безпартійна, освіта вища, директор багатопрофільного приватного підприємства «Компанія «Хорнет», проживає

в місті Чернігові, включена до виборчого списку під № 107;

Нещадименко Віталій Іванович, 1938 року народження, безпартійний, освіта вища, черговий нейрохірург Київської міської лікарні швидкої допомоги, проживає в смт Глеваха Васильківського району Київської області, включений до виборчого списку під № 144;

Жалко-Титаренко Валентин Порфирович, 1929 року народження, безпартійний, освіта вища, науковий співробітник Інституту епідеміології та інфекційних хвороб імені Л. В. Громашевського Академії медичних наук України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 145;

Тарасенко Інна Петрівна, 1937 року народження, безпартійна, освіта вища, завідуюча кардіологічним відділенням Першої міської лікарні м. Севастополя, проживає в місті Севастополі, включена до виборчого списку під № 147;

Чуриюмов Клим Іванович, 1937 року народження, безпартійний, освіта вища, провідний науковий співробітник астрономічної обсерваторії Київського національного університету імені Тараса Шевченка, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 154;

Фінчук Галина Віталіївна, 1967 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, доцент кафедри Міжнародного Рівненського економічного університету, проживає в місті Рівному, включена до виборчого списку під № 159;

Батюх Микола Степанович, 1957 року народження, член Всеукраїнського політичного об’єднання «Єдина Родина», освіта вища, голова правління відкритого акціонерного товариства «Будівництво, матеріали, технології», проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 160;

Чорний Микола Миколайович, 1983 року народження, безпартійний, освіта середня, студент Київського національного університету культури та мистецтв, проживає в селі Мала Кардашинка Голопристанського району Херсонської області, включений до виборчого списку під № 161;

Бурдейний Віктор Михайлович, 1956 року народження, член Всеукраїнського політичного об’єднання «Єдина Родина», освіта вища, голова Житомирської міської орга-

нізації цього об’єднання, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 166;

Голок Іван Андрійович, 1950 року народження, безпартійний, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Укркомтех», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 169;

Кондратюк Ольга Вадимівна, 1983 року народження, член Партії «Жінки України», освіта базова вища, студентка Донецького національного технічного університету, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 172;

Нагорний Микола Іванович, 1958 року народження, безпартійний, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «НКС технологізи», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 174;

Криворотько Олександр Іванович, 1953 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник директора Таврійської державної агротехнічної академії, проживає в місті Мелітополь Запорізької області, включений до виборчого списку під № 176;

Петрусенко Олена Анатоліївна, 1958 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 178;

Яковець Любов Василівна, 1948 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, пенсіонерка, проживає в місті Хотин Чернівецької області, включена до виборчого списку під № 179;

Демінська Алла Вікторівна, 1973 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, аспірант Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 182;

Чернобровкіна Галина Кузьмівна, 1937 року народження, безпартійна, освіта середня спеціальна, пенсіонерка, проживає в місті Чернігові, включена до виборчого списку під № 184;

Шульгін Євген Костянтинович, 1946 року народження, безпартійний, освіта вища, начальник юридичного відділу Харківської облспоживспілки, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 188;

Додаток до постанови Центральної виборчої комісії від 11 січня 2006 року № 139

ВИБОРЧИЙ СПИСОК кандидатів у народні депутати України виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна»

Марков Олександр Анатолійович, 1959 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Правління Релігійного Християнського Братства «Шлях до Істини», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 4;

Прилепський Віктор Володимирович, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, виконавчий директор товариства з обмеженою відповідальністю «Телебачення Капрі», проживає в місті Родінське Донецької області, включений до виборчого списку під № 6;

Севріков Сергій Михайлович, 1964 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю ТЕК «Транском», проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 7;

Печений Микола Миколайович, 1967 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник директора товариства з обмеженою відповідальністю «Саян», проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 10;

Шербаненко Юрій Анатолійович, 1965 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Всеукраїнської незалежної профспілки, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 11;

Князев Володимир Григорович, 1956 року народження, безпартійний, освіта вища, заступник директора департаменту кадрової політики апарату Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, проживає в місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 12;

Коломойцева Тетяна Анатоліївна, 1967 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 13;

Баранов Юрій Дмитрович, 1962 року народження, безпартійний, освіта вища, генеральний директор Вільногірського гірничо-металургійного комбінату, проживає в місті Вільногірськ Дніпропетровської області, включений до виборчого списку під № 14;

Панько Михайло Михайлович, 1959 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Приморської районної адміністрації Одеської міської ради, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 15;

Іваненко Микола Васильович, 1964 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Люксекспрес Іл», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 16;

Грица Таміла Георгіївна, 1963 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник декана факультету Харківського національного університету внутрішніх справ, проживає в місті Мелітополь Запорізької області, включена до виборчого списку під № 19;

Султанов Тимур Ахмедович, 1955 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова правління закритого акціонерного товариства Судноплавна компанія «Укртанкер», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 21;

Душний Василь Якимович, 1962 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова правління Запорізького обласного фонду сприяння боротьбі з наркоманією «Проект Незалежність», проживає в місті Запоріжжі, включений до виборчого списку під № 22;

Карпенко Михайло Михайлович, 1956 року народження, безпартійний, освіта вища, генеральний директор приватної виробничої фірми «Аргосентр», проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 23;

Степанюк Дмитро Петрович, 1945 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник голови правління Всеукраїнського громадського об’єднання «Союз споживачів України», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 24;

Хачатурян Хачатур Володимирович, 1954 року народження, безпартійний, освіта вища, ректор Київського міжнародного університету, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 25

Чаповський Олександр Якович, 1951 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 27;

Жмуд Микола Павлович, 1954 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Золотий колос», проживає в селі Городище Уманського району Черкаської області, включений до виборчого списку під № 28;

Варфоломеев Дмитро Олександрович, 1968 року народження, безпартійний, освіта вища, перший заступник директора департаменту Служби безпеки України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 29;

Соколов Олег Анатолійович, 1961 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова правління відкритого акціонерного товариства «Сумський завод «Насосенергомах», проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 31;

Білоус Геннадій Петрович, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Могилів-Подільській Вінницької області, включений до виборчого списку під № 33;

Балан Микола Миколайович, 1955 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Малинівської районної адміністрації Одеської міської ради,

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ</i> |
| Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна» |
| <p>До Центральної виборчої комісії 9 січня 2006 року повторно надійшла заява виборчого блоку політичних партій України «Партія захисників Вітчизни», «Всеукраїнська партія Миру і Єдності», партія «Національно-демократичне об’єднання «Україна» (скорочена назва — «Блок Юрія Кармазіна») про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, висунутих 23 грудня 2005 року на міжпартійному з’їзді цього блоку та включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна», а також додані до неї необхідні для реєстрації виправлені документи.</p> <p>Розглянувши зазначену заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила, що документи осіб, зазначених у додатку до цієї постанови, відповідають вимогам статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України».</p> <p>Враховуючи викладене, відповідно до статей 9, 10, частини другої статті 55, статті 57, частини першої статті 58, частин першої, шостої-восьмої статті 61, частини третьої статті 62 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктом 8 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія постановляє:</p> <ol style="list-style-type: none">Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна», згідно з додатком. Видати представнику виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна» в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу копію цієї постанови та посвідчення кандидатів у народні депутати України. Оприлюднити цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур’єр». |
| <i>Голова Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.</i> |
| м. Київ, 11 січня 2006 року, № 139. |

проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 35;

Бережна Олена Петрівна, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор спільного підприємства «Оліт», проживає в місті Луганську, включена до виборчого списку під № 36;

Меншун Валентина Іванівна, 1939 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, головний редактор Всеукраїнського журналу «Трибуна», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 37;

Несвіт Василь Борисович, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в селі Київль Бориспільського району Київської області, включений до виборчого списку під № 38;

Пацеля Анатолій Миколайович, 1961 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, консультант товариства з обмеженою відповідальністю «Агроінтер-2003», проживає в місті Кіровограді, включений до виборчого списку під № 39;

Пікуля Володимир Петрович, 1952 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, начальник відділення Фонду страхування від нещасних випадків на виробництві, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 40;

Зінченко Володимир Миколайович, 1954 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Білгород-Дністровської районної державної адміністрації Одеської області, проживає в селі Санжійка Овідіопольського району Одеської області, включений до виборчого списку під № 43;

Севрюков Іван Олексійович, 1974 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 44;

Локтіонов Світлана Альбертівна, 1963 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Хмельницьку, включена до виборчого списку під № 45;

Острик Ігор Олександрович, 1973 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, начальник Смілянської міської державної лікарні ветеринарної медицини, проживає в місті Сміла Черкаської області, включений до виборчого списку під № 46;

Даутов Азамат Муслімович, 1955 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, генеральний представник корпорації «Хонбегр» в Україні, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 47;

Гордієнко Микола Миколайович, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Лубни Полтавської області, включений до виборчого списку під № 49;

Іванова Людмила Михайлівна, 1953 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голова Ради Кримського громадянсько-політичного об’єднання «Наш Крим», проживає в місті Сімферополі, включена до виборчого списку під № 50;

Лісний Леонід Леонтіович, 1954 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, головний керівник соціальних програм Київської обласної Спілки офіцерів України, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 53;

Бекешко Віталій Якович, 1961 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, генеральний директор державного підприємства «Чернігівський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», проживає в селі Василева Гута Чернігівського району Чернігівської області, включений до виборчого списку під № 54;

Давиденко Петро Максимович, 1950 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 55;

Кушнаренко Олександр Олександрович, 1960 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, керівник виробничого Управління водоканалізаціо-

го господарства, проживає в місті Кременна Луганської області, включений до виборчого списку під № 57;

Фітосов Микола Тимофійович, 1942 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта середня спеціальна, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНТ»-ЛТД, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 58;

Коновал Володимир Петрович, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, начальник Державної податкової інспекції міста Маріуполь, проживає в місті Маріуполь Донецької області, включений до виборчого списку під № 59;

Бугай Ігор Іванович, 1970 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в селі Багатирівка Вільнянського району Запорізької області, включений до виборчого списку під № 61;

Данілов Ігор Вадимович, 1958 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, голова Міжнародного комітету захисту прав людини, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 62;

Хоменко Антон Володимирович, 1979 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, керівник інформаційного відділу Централізованої бібліотечної системи Печерського району, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 64;

Олійник Людмила Олександрівна, 1976 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 65;

Багін Василь Стефанович, 1953 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор Закарпатського державного центру стандартизації, метрології та сертифікації, проживає в місті Ужгороді, включений до виборчого списку під № 66;

Ровенський Валерій Степанович, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, президент асоціації «Горлівська автотранспортна компанія», проживає в місті Горлівка Донецької області, включений до виборчого списку під № 67;

Сагач Сергій Володимирович, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник голови Малинівської районної адміністрації Одеської міської ради, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 68;

Пастушенко Павло Петрович, 1963 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, керівник Одеського обласного управління земельних ресурсів, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 69;

Лазебний Володимир Андрійович, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор Головного юридичного центру Київської обласної спілки офіцерів України, проживає в селі Данилівка Васильківського району Київської області, включений до виборчого списку під № 71;

Пеструєв Микола Олександрович, 1959 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор спеціального підприємства комунально-побутового обслуговування, проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 73;

Губа Микола Олександрович, 1954 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Технологія-У», проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 74;

Біленько Олександр Федорович, 1951 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тальнівський міський голова Черкаської області, проживає в місті Тальне Черкаської області, включений до виборчого списку під № 75;

Гусак Петро Степанович, 1961 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Аркада», проживає в місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 76;

Ковальчук Галина Іванівна, 1960 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, контролер-касир товариства з обмеженою відповідальністю «Краківський ринок», проживає в місті Львові, включена до виборчого списку під № 198;

Рак Юрій Володимирович, 1982 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, старший зміни охорони товариства з обмеженою відповідальністю «Краківський ринок», проживає в місті Львові, включений до виборчого списку під № 200;

Резник Наталія Петрівна, 1973 року народження, член Партії «Жінки України», освіта вища, секретар Кіровської районної організації цієї партії, проживає в місті Донецьку, включена до виборчого списку під № 201;

Онопrienko Сергій Іванович, 1969 року народження, безпартійний, освіта середня, гальванік відкритого акціонерного товариства «Харківський завод штамів та пресформ», проживає в смт Козача-Лопань Дергачівського району Харківської області, включений до виборчого списку під № 206;

Шахбазов Алік Есетович, 1960 року народження, безпартійний, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 207.

Хомічов Євген Ігорович, 1974 року народження, безпартійний, освіта вища, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Дженні», проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 208;

Рукавішников Данило Миколайович, 1981 року народження, безпартійний, освіта вища, помічник керівника приватної будівельної організації, проживає в селі Комишанки Каховського району Херсонської області, включений до виборчого списку під № 209;

Ігнатенко Віктор Іванович, 1959 року народження, безпартійний, освіта вища, директор дитячого оздоровчо-лікувального комплексу «Вимпел», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 214.

Секретар Центральної виборчої комісії С. ДУБОВИК

Лемза Володимир Дмитрович, 1949 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Чистий мир - Україна», проживає в місті Одесі, включений до виборчого списку під № 77;

Ластовченко Володимир Михайлович, 1950 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Агротехно», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 83;

Голєна Вадим Петрович, 1968 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор авторизованого сервісного центру «Бош Авто Сервіс» закритого акціонерного товариства «Сага-Авто», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 84;

Мокрицька Наталія Олександрівна, 1974 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, комерційний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Ост», проживає в місті Чернігові, включена до виборчого списку під № 85;

Харук Олексій Юрійович, 1966 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор приватного підприємства «Аліса», проживає в смт Верховин Івано-Франківської області , включений до виборчого списку під № 86;

Мозоль Богдан Дмитрович, 1957 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, командир військової частини, проживає в місті Дрогобич Львівської області, включений до виборчого списку під № 87;

Карканов Володимир Сергійович, 1953 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор приватного охоронного підприємства «КАРКАН», проживає у місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 88;

Осипенко Василь Андрійович, 1947 року народження, член Парт

проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 107;

Кірюша Андрій Миколайович, 1964 року народження, безпартійний, освіта вища, начальник відділу управління податкової міліції Державної податкової адміністрації, проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 108;

Макухін Олександр Миколайович, 1959 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в селі Перове Сімферопольського району Автономної Республіки Крим, включений до виборчого списку під № 109;

Курбанов Назім Бахід огли, 1979 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник директора фірми «Фіалка», проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 111;

Кожушко Сергій Борисович, 1963 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Білопільля Сумської області, включений до виборчого списку під № 113;

Красновський Сергій Борисович, 1967 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, оперувно-новажний податкової міліції Державної податкової інспекції міста Маріуполь, проживає в місті Маріуполь Донецької області, включений до виборчого списку під № 115;

Дражніков Віктор Владиславович, 1955 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Черкасах, включений до виборчого списку під № 118;

Вавулін Андрій Афанасійович, 1969 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, генеральний директор приватного сільськогосподарського підприємства «Альтаір», проживає в смт Білозерка Херсонської області, включений до виборчого списку під № 119;

Пустовіт Валерій Олександрович, 1946 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, директор будівельно-фінансової компанії «Стріж», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 120;

Сердюк Галина Леонідівна, 1964 року народження, член Партії «Національно-демократичне об’єднання «Україна», освіта середня, заступник голови правління відкритого акціонерного товариства «Сортнасінеовоч», проживає в смт Юр’івка Дніпропетровської області, включена до виборчого списку під № 122;

Маланюк Ігор Миколайович, 1968 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор приватного підприємства «Вест-МІМ», проживає в місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 125;

Ковтонюк Сергій Миколайович, 1965 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник директора «Підприємства Союзу організації інвалідів України «Славута-Інтер», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 126;

Гонтарь Ольга Анатоліївна, 1962 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник начальника управління розвитку транспорту та зв’язку Кіровоградської міської ради, проживає в місті Кіровограді, включена до виборчого списку під № 127;

Ковальов Ігор Олександрович, 1941 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, профе-

сор Сумського державного університету, проживає в селі Косівщина Сумського району Сумської області, включений до виборчого списку під № 128;

Ананасенко Юрій Володимирович, 1956 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, генеральний менеджер товариства з обмеженою відповідальністю «Кенду», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 132;

Васильєв Володимир В’ячеславович, 1957 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Борислав Львівської області, включений до виборчого списку під № 135;

Гнатик Борис Вікторович, 1960 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта середня технічна, заступник голови Фонду сприяння правоохоронним органам, проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 138;

Синічкін Дмитро Станіславович, 1976 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта середня спеціальна, директор приватного підприємства «Вітер-Рекордс», проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 140;

Адамус Павло Миколайович, 1969 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Жмеринка Житомирської області, включений до виборчого списку під № 141;

Гриценко Іван Іванович, 1952 року народження, член Партії «Національно-демократичне об’єднання «Україна», освіта вища, головний юрисконсульт страхової компанії «Оранта», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 143;

Бутенко Василь Григорович, 1956 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю ВФ «Агротехмонтаж», проживає в місті Дніпропетровську, включений до виборчого списку під № 144;

Корж Віктор Миколайович, 1935 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 146;

Лі Йосип Сергійович, 1953 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, генеральний директор товариства з обмеженою відповідальністю «Мелітопольський ринок», проживає в місті Мелітополь Запорізької області, включений до виборчого списку під № 147;

Матвеев Сергій Степанович, 1971 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор приватного підприємства «Центуріон ІВ», проживає в місті Івано-Франківську, включений до виборчого списку під № 148;

Дубей Юрій Дмитрович, 1965 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, виконавчий директор товариства з обмеженою відповідальністю «Плас-Комплект», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 151;

Вавулін Валерій Афанасійович, 1973 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, спеціаліст управління праці та захисту населення Білозерської районної державної адміністрації Херсонської області, проживає в смт Білозерка Херсонської області, включений до виборчого списку під № 152;

Рацул Олександр Анатолійович, 1976 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, викладач Кіровоградського державного педагогічного університету імені В. Винниченка, проживає в місті Кіровограді, включений до виборчого списку під № 155;

Корбут Сергій Ливонович, 1953 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 157;

Зайцев Володимир Віталійович, 1960 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в селі Жуки Полтавської області, включений до виборчого списку під № 158;

Чаговець Борис Миколайович, 1938 року народження, член Всеукраїнської партії Миру і Єдності, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Охтирка Сумської області, включений до виборчого списку під № 159;

Галюк Ігор Якович, 1967 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Херсоні, включений до виборчого списку під № 164;

Агалаков Вячеслав Анатолійович, 1959 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник директора приватного підприємства «Медасист 5», проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 166;

Юрьев Олександр Юрійович, 1975 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Сімферополі, включений до виборчого списку під № 168;

Покатило Юрій Євгенович, 1966 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор товариства з обмеженою відповідальністю «Морської Лев», проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 169;

Кушнар'єв Михайло Олексійович, 1951 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник державного санітарного лікаря Донецької області, проживає в місті Донецьку, включений до виборчого списку під № 171;

Цуканов Віктор Васильович, 1944 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 174;

Шендрик Олексій Романович, 1955 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в місті Севастополі, включений до виборчого списку під № 179;

П’ясецька Ольга Георгіївна, 1970 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, методист Харківського національного університету внутрішніх справ, проживає в місті Мелітополь Запорізької області, включена до виборчого списку під № 183;

Богданов Микола Михайлович, 1953 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник генерального директора товариства з обмеженою відповідальністю «Укркапіталбуд», проживає в місті Сумах, включений до виборчого списку під № 184;

Дмитренко Руслан Леонідович, 1974 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, тимчасово не працює, проживає в місті Запоріжжі, включений до виборчого списку під № 187;

Свідерська Людмила Василівна, 1958 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, голов-

ний бухгалтер товариства з обмеженою відповідальністю «ФАНТ-ЛТД», проживає в місті Житомирі, включена до виборчого списку під № 190;

Гулеватий Анатолій Сергійович, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, співголова правління Асоціації спецслужб України «Співдружність», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 191;

Логвиненко Людмила Іванівна, 1947 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонерка, проживає в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області, включена до виборчого списку під № 192;

Косолап Ніна Григорівна, 1957 року народження, освіта вища, начальниці відділу страхової компанії «Фенікс», проживає в місті Києві, включена до виборчого списку під № 193;

Побережець Олександр Михайлович, 1957 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, старший інспектор відділу Вінницької митниці, проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 197;

Янович Григорій Володимирович, 1952 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор закритого акціонерного товариства «Тетерів», проживає в місті Житомирі, включений до виборчого списку під № 198;

Кільчицький Василь Федорович, 1947 року народження, член Партії «Національно-демократичне об’єднання «Україна», освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Вінниці, включений до виборчого списку під № 201;

Дорошенко Олена Миколаївна, 1969 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, директор Чернігівської філії АКБ «Надра», проживає в місті Чернівці, включена до виборчого списку під № 202;

Череди́нченко Євгенія Михайлівна, 1981 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, приватний підприємець, проживає в смт Теллик Вінницької області, включена до виборчого списку під № 203;

Кузняк Анатолій Кузьмич, 1941 року народження, член Партії «Національно-демократичне об’єднання «Україна», освіта вища, заступник директора державного підприємства НТЦ «ОРТ», проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 205;

Долошко Олег Петрович, 1962 року народження, член Партії «Національно-демократичне об’єднання «Україна», освіта вища, арбітражний керуючий при Харківському господарському суді, проживає в місті Харкові, включений до виборчого списку під № 206;

Заварзіна Зоя Василівна, 1956 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, вчитель Шкільської загальноосвітньої школи, проживає в селі Шпиколосі Кременецького району Тернопільської області, включена до виборчого списку під № 207;

Несенюк Олег Якович, 1951 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, пенсіонер, проживає в місті Києві, включений до виборчого списку під № 210;

Заболотна Ірина Геннадіївна, 1978 року народження, член Партії захисників Вітчизни, освіта вища, заступник головного бухгалтера МКП ЖЕК № 8, проживає в місті Вінниці, включена до виборчого списку під № 211.

Секретар Центральної виборчої комісії
С. ДУБОВИК.

■ ГРОШІ

Крок назустріч товаровиробникам

Наприкінці минулого року ВАТ КБ «Хрещатик» підписав з Експортним банком Чеської Республіки угоду про середньо-і довгострокове фінансування устаткування і машин будь-якого виробничого призначення та інших товарів, вироблених і на підприємствах Чехії, і в країнах ЄС.

Відтепер великі та малі підприємства усіх секторів економіки України мають змогу одержати високоякісне устаткування виробничого призначення та інші товари для розвитку бізнесу. І що характерно — на пільгових умовах з боку експортерів. Таке торговельне фінансування передбачає процентні ставки за кредит в іноземній валюті, значно нижчі від аналогічних на вітчизняному ринку. Сума кредиту — нелімітована, товар поставляється з Чехії та країн Єврозоюзу. Таке фінансування експортно-імпортних операцій українського бізнесу дає змогу ефективно реалізовувати інвестиційні програми для розширення виробниц-

тва та основних засобів позичальників.

За словами голови правління банку «Хрещатик» Дмитра Гриджука, такі програми характеризуються високою оптимізацією ризиків і мають на меті широку підтримку експортно-імпортних операцій клієнтів банку «Хрещатик» та інших українських виробників на шляху до євроінтеграції вітчизняного бізнесу. Цікавими можуть бути такі програми для муніципалітетів з метою розвитку інфраструктури міст будь-якого підпорядкування і нашої столиці.

Нагадаю: ВАТ КБ «Хрещатик» зареєстровано 1993 року. У квітні 2005 року банку присвоєно довгостроковий рейтинг «UaA» агентством ТОВ «Кредит-Рейтинг». Мережа банку складається з 59 установ у столиці та в регіонах. Станом на 01.12.05 чисті активи — 3,05 млрд. грн., фінансовий результат — 18,73 млн. грн., балансовий капітал — 224 млн. грн.

Сергій МИКОЛАЄВ.

■ ОГОЛОШЕННЯ

Закрите акціонерне товариство «ЖИТЛО-КОМФОРТ» (ЄДРПОУ 33913369)

повідомляє про скликання загальних зборів акціонерів, які відбудуться 1 березня 2006 р. о 12:00 за адресою: м. Донецьк, вул. Р. Люксембург, 75 з наступним **порядком денним**:

- Звіт Правління за 2005 фінансовий рік.
- Визначення основних напрямків розвитку та планів діяльності товариства у 2006 році.
- Розгляд звіту та висновків Ревізійної комісії по звіту Правління та балансу товариства за 2005 рік.
- Про обрання членів Правління.
- Про відчуження ТОВ «Донбаський будівельний альянс» акцій товариства.
- Внесення змін до статуту товариства.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

Реєстрація учасників зборів відбудеться 1 березня 2006 р. з 9:00 до 11:45 за місцем проведення зборів. Ознайомлення з матеріалами, що стосуються питань порядку денного, провадиться за місцезнаходженням ЗАТ «ЖИТЛО-КОМФОРТ».

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 19.12.2005 р. по справі №25/249 порушено провадження у справі про банкрутство ТОВ Агрофірма «Шевченківське» (код ЄДРПОУ 31734514), розташованого за адресою: 70433, Запорізька область, Запорізький р-н, с. Шевченківське, вул. Миру, буд. 73.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Архипова Ю. І., ліцензія АБ №176276 від 30.09.2005 р., тел.: 8 (0612) 17-98-59, поштова адреса: 69013, м. Запоріжжя, вул. Радіщева, 85.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

■ ОФІЦІЙНО

Перелік громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів на виборах народних депутатів України 26 березня 2006 року

1. Всеукраїнська громадська організація «Комітет виборців України».

2. Всеукраїнське об’єднання профспілок Федерація професійних спілок України.

3. Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнська спілка «Берегиня України».

4. Всеукраїнське жіноче об’єднання «Солідарність».

5. Всеукраїнське громадське об’єднання «Нова генерация».

6. Всеукраїнська спілка громадських організацій Українська спілка ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів).

7. Громадська організація «Товариство випускників Фізико-технічного інституту «Оплот».

8. Громадська організація «Євпаторійці — за чесні вибори».

9. Громадська організація «Інститут виборчого права».

10. Громадська організація Спілка ветеранів Афганістану Солом’янського району м. Києва.

11. Громадська організація Рух «За чесні вибори».

12. Молодіжна громадська організація «Асоціація Молодих Реформаторів».

13. Громадська організація Товариство угорської культури Закарпаття.

14. Громадська організація «Комітет на підтримку Конституції».

15. Місцева громадська організація Чернівецьке обласне громадське об’єднання «Буковинський центр виборчих технологій».

16. Запорізька обласна організація «Виборці за чесні вибори».

«У зв’язку з виключенням із списків вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

народного депутата України Гавриша С. Б.: Мірошніченка Івана Івановича (номер посвідчення 177/38), Середи Анатолія Миколайовича (номер посвідчення 177/29);

народного депутата України Губського Б. В.: Гриня Сергія Андрійовича (номер посвідчення 196/08),

Колесника Петра Івановича (номер посвідчення 196/26), Мельника Олександра Івановича (номер посвідчення 196/15);

народного депутата України Петрова О. В.: Альперовича Бориса Євгеновича (номер посвідчення 211/04), Древицького Олексія Вікторовича (номер посвідчення 211/31), Поліщука Сергія Володимировича (номер посвідчення 211/06),

Тарасенко Світлани Костянтинівни (номер посвідчення 211/18);

народного депутата України Прошкуратової Т. С.: Калиша Миколи Григоровича (номер посвідчення 433/40), Ханюка Володимира Андрійовича (номер посвідчення 433/38), Павлюка Григорія Миколайовича (номер посвідчення 433/28), Снітка Олександра Івановича (номер посвідчення 433/42).

Управління кадрів».

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) ухвалою від 21.11.2005 року порушив справу № 5/253-Б-05 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Луна ЛТД», розрахунковий рахунок 260004301750624/980 в ХФ ЦВ «Промінвестбанк», МФО 352286, код ЄДРПОУ 24106329.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Клігину Ірину Володимирівну (ліцензія серії АБ № 216815 від 15.03.2005 р.), 73033, м. Херсон, а/с 93. Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

АТЗТ "Українська незалежна ТВ-корпорація" (код 23507865) (надалі за текстом - "Товариство")

повідомляє, що 03 березня 2006 року о 14:00, за адресою: Україна, м.Київ, вул.Дмитрівська, буд. 30, відбудуться чергові загальні збори акціонерів Товариства

Порядок денний зборів:

- Затвердження річних результатів діяльності товариства за 2005 рік. Затвердження основних напрямків діяльності Товариства на 2006 рік.
- Затвердження висновку аудитора.
- Затвердження висновку Ревізійної комісії, затвердження звітів та балансу Товариства за 2005 рік.
- Затвердження порядку розподілу прибутку, строків та порядку виплати дивідендів або покриття збитків.
- Вибори органів Товариства.
- Затвердження внутрішніх положень Товариства.
- Затвердження нової редакції Статуту Товариства.

Реєстрація учасників зборів відбудеться з 13:30 до 13:45 за місцем проведення зборів. Для реєстрації представників акціонерів повинні пред’явити паспорт та підтвердження повноважень на представництво інтересів акціонерів.

ВИБОРЧИЙ СПИСОК кандидатів у народні депутати України виборчого блоку «Блок Юрія Кармазіна»

9

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про захист прав споживачів»

Верховна Рада України **постановляє:**

Внести зміни до Закону України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 1, ст. 1; 1995 р., № 14, ст. 90; 1995 р., № 23, ст. 182; 1997 р., № 35, ст. 219; 1999 р., № 34, ст. 274; 2001 р., № 31, ст. 150; 2002 р., № 9, ст. 68, № 17, ст. 120; 2004 р., № 11, ст. 137), виклавши його в такій редакції: «ЗАКОН УКРАЇНИ

Про захист прав споживачів
Цей Закон регулює відносини між споживачами товарів, робіт і послуг та виробниками і продавцями товарів, виконавцями робіт і надавачами послуг різних форм власності, встановлює права споживачів, а також визначає механізм їх захисту та основи реалізації державної політики у сфері захисту прав споживачів.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів
У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

1) безпека продукції — відсутність будь-якого ризику для життя, здоров'я, майна споживача і навколишнього природного середовища при звичайних умовах використання, зберігання, транспортування, виготовлення і утилізації продукції;
2) введення продукції в обіг — дії суб'єкта господарювання, спрямовані на виготовлення або ввезення на митну територію України продукції з подальшою самостійною або опосередкованою реалізацією на території України;

3) виконавець — суб'єкт господарювання, який виконує роботи або надає послуги;

4) виробник — суб'єкт господарювання, який: виробляє товар або заявляє про себе як про виробника товару чи про виготовлення такого товару на замовлення, розміщуючи на товарі та/або на упаковці чи супровідних документах, що разом з товаром передаються споживачеві, своє найменування (ім'я), торговельну марку або інший елемент, який ідентифікує такого суб'єкта господарювання; або імпортує товар;

5) гарантійний строк — строк, протягом якого виробник (продавець, виконавець або будь-яка третя особа) бере на себе зобов'язання про здійснення безоплатного ремонту або заміни відповідної продукції у зв'язку з введенням її в обіг;

6) офісне приміщення — будь-яке приміщення (будівля тощо), в якому знаходиться суб'єкт господарювання або його філія, або його структурний підрозділ, або представництво;

7) договір — усний чи письмовий правочин між споживачем і продавцем (виконавцем) про якість, терміни, ціну та інші умови, за яких реалізується продукція. Підтвердження вчинення усного правочину оформляється квитанцією, товарним чи касовим чеком, квитком, талоном або іншими документами (далі — розрахунковий документ);

8) договір, укладений на відстані, — договір, укладений продавцем (виконавцем) із споживачем за допомогою засобів дистанційного зв'язку;

9) договір, укладений поза торговельними або офісними приміщеннями, — договір, укладений із споживачем особисто в місці, іншому ніж торговельний або офісні приміщення продавця;

10) електронне повідомлення — інформація, надана споживачу через телекомунікаційні мережі, яка може бути у будь-який спосіб відтворена або збережена споживачем в електронному вигляді;

11) засоби дистанційного зв'язку — телекомунікаційні мережі, поштовий зв'язок, телебачення, інформаційні мережі, зокрема Інтернет, які можуть використовуватися для укладення договорів на відстані;

12) істотний недолік — недолік, який робить неможливим чи недопустимим використання товару відповідно до його цільового призначення, виник з вини виробника (продавця, виконавця), після його усунення проявляється знову з незалежних від споживача причин і при цьому наділений хоча б однією з нижченаведених ознак:

а) він взагалі не може бути усунутий;

б) його усунення потребує понад чотирнадцять календарних днів;

в) він робить товар суттєво іншим, ніж передбачено договором;

13) належна якість товару, роботи або послуги — властивість продукції, яка відповідає вимогам, встановленим для цієї категорії продукції у нормативно-правових актах і нормативних документах, та умовам договору із споживачем;

14) нечесна підприємницька практика — будь-яка підприємницька діяльність або бездіяльність, що суперечить правилам, торговим та ін-

шим чесним звичаям та впливає або може вплинути на економічну поведінку споживача щодо продукції;

15) недолік — будь-яка невідповідність продукції вимогам нормативно-правових актів і нормативних документів, умовам договорів або вимогам, що пред'являються до неї, а також інформації про продукцію, наданій виробником (виконавцем, продавцем);

16) нормативний документ — цей термін застосовується у значенні, визначеному Законом України «Про стандартизацію»;

17) послуга — діяльність виконавця з надання (передачі) споживачеві певного визначеного договором матеріального чи нематеріального блага, що здійснюється за індивідуальним замовленням споживача для задоволення його особистих потреб;

18) продавець — суб'єкт господарювання, який згідно з договором реалізує споживачеві товари або пропонує їх до реалізації;

19) продукція — будь-які виріб (товар), робота чи послуга, що виготовляються, виконуються чи надаються для задоволення суспільних потреб;

20) реалізація — діяльність суб'єктів господарювання з продажу товарів (робіт, послуг);

21) робота — діяльність виконавця, результатом якої є виготовлення товару або зміна його властивостей за індивідуальним замовленням споживача для задоволення його особистих потреб;

22) споживач — фізична особа, яка придбаває, замовляє, використовує або має намір придбати чи замовити продукцію для особистих потреб, безпосередньо не пов'язаних з підприємницькою діяльністю або виконанням обов'язків найманого працівника;

23) споживчий кредит — кошти, що надаються кредитором (банком або іншою фінансовою установою) споживачеві на придбання продукції;

24) строк (термін) придатності — строк (термін), визначений нормативно-правовими актами, нормативними документами, умовами договору, протягом якого у разі додержання відповідних умов зберігання та/або експлуатації чи споживання продукції її якісні показники і показники безпеки повинні відповідати вимогам нормативно-правових актів, нормативних документів та умовам договору;

25) строк служби — календарний строк використання продукції за призначенням, починаючи від введення в обіг чи після ремонту, протягом якого виробник (виконавець) гарантує її безпеку та несе відповідальність за істотні недоліки, що виникли з його вини;

26) торговельне приміщення — майновий комплекс, який займає окрему споруду (офісне приміщення) або який розміщено у спеціально призначеній та обладнаній для торгівлі споруді, де суб'єкт господарювання здійснює діяльність з реалізації товару;

27) фальсифікована продукція — продукція, виготовлена з порушенням технології або неправомірно використанням знака для товарів та послуг, чи копіюванням форми, упаковки, зовнішнього оформлення, а так само неправомірним відтворенням товару іншою особою.

Стаття 2. Законодавство про захист прав споживачів

1. Законодавство про захист прав споживачів складається з цього Закону, Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України та інших нормативно-правових актів, що містять положення про захист прав споживачів.

Стаття 3. Міжнародні договори

1. Якщо міжнародним договором, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж передбачені законодавством України про захист прав споживачів, застосовуються правила міжнародного договору.

Розділ ІІ. ПРАВА СПОЖИВАЧІВ ТА ІХ ЗАХИСТ

Стаття 4. Права та обов'язки споживачів

1. Споживачі під час придбання, замовлення або використання продукції, яка реалізується на території України, для задоволення своїх особистих потреб мають право на:

1) захист своїх прав державою;

2) належну якість продукції та обслуговування;

3) безпеку продукції;

4) необхідну, доступну, достовірну та своєчасну інформацію про продукцію, її кількість, якість, асортимент, а також про її виробника (виконавця, продавця);

5) відшкодування шкоди (збитків), завданих дефектною чи фальсифіко-

ваною продукцією або продукцією неналежної якості, а також майнової та моральної (немайнової) шкоди, заподіяної небезпечною для життя і здоров'я людей продукцією у випадках, передбачених законодавством;

6) звернення до суду та інших уповноважених органів державної влади за захистом порушених прав;

7) об'єднання в громадські організації споживачів (об'єднання споживачів).

2. Споживачі також мають інші права, встановлені законодавством про захист прав споживачів.

3. Споживачі зобов'язані:

1) перед початком експлуатації товару уважно ознайомитися з правилами експлуатації, викладеними в наданій виробником (продавцем, виконавцем) документації на товар;

2) у разі необхідності роз'яснення умов та правил використання товару — до початку використання товару звернутися за роз'ясненнями до продавця (виробника, виконавця) або до іншої вказаної в експлуатаційній документації особи, що виконує їх функції;

3) користуватися товаром згідно з його цільовим призначенням та дотримуватися умов (вимог, норм, правил), встановлених виробником товару (виконавцем) в експлуатаційній документації;

4) з метою запобігання негативним для споживача наслідкам використання товару — застосовувати передбачені виробником в товарі засоби безпеки з дотриманням передбачених експлуатаційною документацією спеціальних правил, а в разі відсутності таких правил в документації — дотримуватися звичайних розумних заходів безпеки, встановлених для товарів такого роду.

Стаття 5. Захист прав споживачів

1. Держава забезпечує споживачам захист їх прав, надає можливість вільного вибору продукції, здобуття знань і кваліфікації, необхідних для прийняття самостійних рішень під час придбання та використання продукції відповідно до їх потреб, і гарантує придбання або одержання продукції іншими законними способами в обсязі, що забезпечує рівень споживання, достатній для підтримання здоров'я і життєдіяльності.

2. Держава створює умови для здобуття споживачами потрібних знань з питань реалізації їх прав.

3. Захист прав споживачів здійснюють спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, органи і установи, що здійснюють державний санітарно-епідеміологічний нагляд, інші органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування згідно із законодавством, а також суди.

Стаття 6. Право споживача на належну якість продукції

1. Продавець (виробник, виконавець) зобов'язаний передати споживачеві продукцію належної якості, а також надати інформацію про цю продукцію.

2. Продавець (виробник, виконавець) на вимогу споживача зобов'язаний надати йому документи, які підтверджують належну якість продукції.

3. Вимоги до продукції щодо її безпеки для життя, здоров'я і майна споживачів, а також навколишнього природного середовища встановлюються нормативними документами.

Щодо окремих груп продукції зазначені вимоги встановлюються законами та іншими нормативно-правовими актами.

На товари, що ввозяться на територію України, повинен бути передбачений законодавством документ, який підтверджує їх належну якість.

4. Забороняється введення в обіг фальсифікованої продукції.

5. Виробник (виконавець) зобов'язаний забезпечити використання продукції за призначенням протягом строку її служби, передбаченого нормативним документом або встановленого ним за домовленістю із споживачем, а в разі відсутності такого строку — протягом десяти років.

Виробник (виконавець) зобов'язаний забезпечити технічне обслуговування та гарантійний ремонт продукції, а також її випуск і поставку для підприємств, що здійснюють технічне обслуговування та ремонт, у необхідному обсязі та асортименті запасних частин протягом усього строку її виробництва, а після зняття з виробництва — протягом строку служби, в разі відсутності такого строку — протягом десяти років.

6. Реалізація інтересів споживачів у встановленні вимог до належної якості продукції забезпечується правом участі споживачів та їх об'єднань у розробленні нормативних документів згідно із законодавством.

Стаття 7. Гарантійні зобов'язання
1. Виробник (виконавець) забезпечує належну роботу (застосування, використання) продукції, в тому числі комплектуючих виробів, протягом гарантійного строку, встановленого нормативно-правовими актами, нормативними документами чи договором.

Гарантійний строк на комплектуючі вироби повинен бути не менший, ніж гарантійний строк на основний виріб, якщо інше не передбачено нормативно-правовими актами, нормативними документами чи договором.

2. Гарантійний строк зазначається в паспорті на продукцію або на етикетці чи в будь-якому іншому документі, що додається до продукції.

Гарантійні зобов'язання у будь-якому випадку включають також будь-які зобов'язання виробника (виконавця) або продавця, передбачені рекламою.

3. Для продукції, споживчі властивості якої можуть з часом погіршуватися і становити небезпеку для життя, здоров'я, майна споживачів і навколишнього природного середовища, встановлюється строк придатності, який зазначається на етикетках, упаковці або в інших документах, що додаються до неї при продажу, і який вважається гарантійним строком.

Строк придатності обчислюється починаючи від дати виготовлення, яка також зазначається на етикетці або в інших документах, і визначається або часом, протягом якого товар є придатним для використання, або датою, до настання якої товар є придатним для використання.

Продаж товарів, на яких строк придатності не зазначено або зазначено з порушенням вимог нормативних документів, а також товарів, строк придатності яких минув, забороняється.

На сезонні товари (одяг, хутряні та інші вироби) гарантійний строк обчислюється з початку відповідного сезону, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

4. У разі продажу товарів за зразками, поштою, а також у випадках, коли час укладення договору купівлі-продажу і час передачі товару споживачеві не збігаються, гарантійний строк обчислюється починаючи від дня передачі товару споживачеві, а якщо товар потребує спеціальної установки (підключення) чи складення (підключення) чи складення товару, а також передачі нерухомого майна встановити неможливо або якщо майно перебувало у споживача до укладення договору купівлі-продажу, — від дня укладення договору купівлі-продажу.

5. Стосовно продукції, на яку гарантійні строки або строк придатності не встановлено, споживач має право пред'явити продавцю (виробнику, виконавцю) відповідні вимоги, якщо недоліки було виявлено протягом двох років, а стосовно об'єкта будівництва — не пізніше десяти років від дня передачі їх споживачеві.

6. При виконанні гарантійного ремонту гарантійний строк збільшується на час перебування продукції в ремонті.

Зазначений час обчислюється від дня, коли споживач звернувся з вимогою про усунення недоліків.

7. При обміні товару його гарантійний строк обчислюється заново від дня обміну.

8. Гарантійне зобов'язання припиняється на загальних підставах, передбачених Цивільним кодексом України.

9. Гарантійне зобов'язання не припиняється у разі неможливості виконання такого зобов'язання з причини відсутності необхідних для його виконання матеріалів, комплектуючих або запасних частин.

Стаття 8. Права споживача у разі придбання ним товару неналежної якості

1. У разі виявлення протягом встановленого гарантійного строку недоліків споживач, в порядку та у строки, що встановлені законодавством, має право вимагати:

1) пропорційного зменшення ціни;

2) безоплатного усунення недоліків товару в розумний строк;

3) відшкодування витрат на усунення недоліків товару.

У разі виявлення протягом встановленого гарантійного строку істотних недоліків, які виникли з вини виробника товару (продавця, виконавця), або фальсифікації товару, підтверджених за необхідності висновком експертизи, споживач, в порядку та у строки, що встановлені законодавством і на підставі обов'язкових для сторін правил чи договору, має право за своїм вибором вимагати від продавця або виробника:

1) розірвання договору та повер-

нення сплаченої за товар грошової суми;

2) вимагати заміни товару на такий же товар або на аналогічний, з числа наявних у продавця (виробника), товар.

2. Стосовно непродовольчих товарів, що перебували у використанні та були реалізовані через роздрібні комісійні торговельні підприємства, вимоги споживача, зазначені у частині першій цієї статті, задовольняються за згодою продавця.

Згідно з цією частиною задовольняються вимоги споживача щодо товарів, гарантійний строк на які не закінчився.

3. Вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті, пред'являються на вибір споживача продавцеві за місцем купівлі товару, виробником або підприємству, що задовольняє ці вимоги за місцезнаходженням споживача.

Споживач має право пред'явити одну з вимог, передбачених частиною першою цієї статті, а в разі її невиконання заявити іншу вимогу, передбачену частиною першою цієї статті.

Зазначені вимоги за місцезнаходженням споживача задовольняють також створені власником продавця торговельні підприємства та філії, що здійснюють продаж аналогічних придбаним споживачем товарів, або підприємства, на які ці функції покладено на підставі договору. Функції представників підприємств-виробників виконують їх представництва та філії, створені виробниками для цієї мети, або підприємства, які задовольняють зазначені вимоги на підставі договору з виробником.

4. Продавець і виробник під час продажу (реалізації) товару зобов'язані інформувати споживача про підприємства, що задовольняють вимоги, встановлені частинами першою і третьою цієї статті. За ненадання такої інформації встановлюється відповідальність згідно із статтями 15 і 23 цього Закону.

5. Продавець, виробник (підприємство, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті) зобов'язані прийняти товар неналежної якості у споживача і задовольнити його вимоги.

Доставка великогабаритних товарів і товарів вагою понад п'ять кілограмів продавцю, виробнику (підприємству, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті) та їх повернення споживачеві здійснюються за рахунок продавця, виробника (підприємства, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті).

6. За наявності товару вимога споживача про його заміну підлягає негайному задоволенню, а в разі виникнення потреби в перевірці якості — протягом чотирнадцяти днів або за домовленістю сторін.

У разі відсутності товару вимога споживача про його заміну підлягає задоволенню у двомісячний строк з моменту подання відповідної заяви. Якщо задовольнити вимогу споживача про заміну товару в установлений строк неможливо, споживач вправі на свій вибір пред'явити продавцю, виробнику (підприємству, що виконує їх функції) інші вимоги, передбачені пунктами 1, 3, 4, 5 частини першої цієї статті.

7. Під час заміни товару з недоліками на товар аналогічної марки (моделі, артикулу, модифікації) належної якості, ціна на який змінилася, перерахунок вартості не провадиться.

Під час заміни товару з недоліками на такий же товар іншої марки (моделі, артикулу, модифікації) належної якості перерахунок вартості товару з недоліками у разі підвищення ціни провадиться виходячи з його вартості на час обміну, а в разі зниження ціни — виходячи з вартості на час купівлі.

При розірванні договору розрахунки із споживачем у разі підвищення ціни на товар провадиться виходячи з його вартості на час пред'явлення відповідної вимоги, а в разі зниження ціни — виходячи з вартості товару на час купівлі. Гроші, сплачені за товар, повертаються споживачеві у день розірвання договору, а в разі неможливості повернути гроші у день розірвання договору — в інший строк за домовленістю сторін, але не пізніше ніж протягом семи днів.

8. У разі придбання споживачем продовольчих товарів неналежної якості продавець зобов'язаний замінити їх на товари належної якості або повернути споживачеві сплачені ним гроші, якщо недоліки виявлено в межах строку придатності. При цьому розрахунки із споживачем провадиться в порядку, передбаченому абзацом третім частини сьомої цієї статті.

9. При пред'явленні споживачем вимоги про безоплатне усунення не-

доліків товару вони повинні бути усунути протягом чотирнадцяти днів з дати його пред'явлення або за згодою сторін в інший строк.

На письмову вимогу споживача на час ремонту йому надається (з достатньою) товар аналогічної марки (моделі, артикулу, модифікації) незалежно від моделі. Для цього продавець, виробник (підрприємство, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті) зобов'язані створювати (мати) обмінний фонд товарів. Перелік таких товарів визначається Кабінетом Міністрів України.

За кожний день затримки виконання вимоги про надання товару аналогічної марки (моделі, артикулу, модифікації) та за кожний день затримки усунення недоліків понад установлений строк (чотирнадцять днів) споживачеві виплачується неустойка відповідно в розмірі одного відсотка вартості товару.

При усуненні недоліків шляхом заміни комплектуючого виробу або складової частини товару, на які встановлено гарантійні строки, гарантійний строк на новий комплектуючий виріб і складову частину обчислюється починаючи від дня видачі споживачеві товару після ремонту.

10. Споживач має право пред'явити виробнику (продавцю) вимогу про безоплатне усунення недоліків товару після закінчення гарантійного строку. Ця вимога може бути пред'явлена протягом установленого строку служби, а якщо такий не встановлено — протягом десяти років, якщо в товарі було виявлено недоліки (істотні недоліки), допущені з вини виробника. Якщо цю вимогу не задоволено у строки, передбачені частиною дев'ятою цієї статті, споживач має право на свій вибір пред'явити виробникові (продавцеві) інші вимоги, відповідно до частини першої цієї статті.

11. Вимоги споживача розглядаються після пред'явлення споживачем розрахункового документа, а щодо товарів, на які встановлено гарантійний строк, — технічного паспорта чи іншого документа, що його замінює, з позначкою про дату продажу.

Під час продажу товару продавець зобов'язаний видати споживачеві розрахунковий документ встановленої форми, що засвідчує факт купівлі, з позначкою про дату продажу.

У разі втрати споживачем технічного паспорта чи іншого документа, що його замінює, їх відновлення здійснюється у порядку, визначеному законодавством.

12. Виробник зобов'язаний відшкодувати всі збитки продавця (підрприємства, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті), який розглядає претензію споживача до придбаного товару.

Продавець (виробник) товарів зобов'язаний у місячний строк відшкодувати підрприємству, що виконує його функції, збитки, яких воно зазнало у зв'язку із задоволенням вимог споживача, передбачених цією статтею.

13. Вимоги, встановлені частиною першою цієї статті щодо товарів, виготовлених за межами України, задовольняються за рахунок продавця (імпортера).

14. Вимоги споживача, передбачені цією статтею, не підлягають задоволенню, якщо продавець, виробник (підрприємство, що задовольняє вимоги споживача, встановлені частиною першою цієї статті) доведуть, що недоліки товару виникли внаслідок порушення споживачем правил користування товаром або його зберігання. Споживач має право брати участь у перевірці якості товару особисто або через свого представника.

Стаття 9. Права споживача при придбанні товару належної якості

1. Споживач має право обміняти непродовольчий товар належної якості на аналогічний у продавця, в якого він був придбаний, якщо товар не задовольнив його за формою, габаритами, фасоном, кольором, розміром або з інших причин не може бути ним використаний за призначенням.

Споживач має право на обмін товару належної якості протягом чотирнадцяти днів, не рахуючи дня купівлі.

Обмін товару належної якості провадиться, якщо він не використовувався і якщо збережено його товарний вигляд, споживчі властивості, пломби, ярлики, а також розрахунковий документ, виданий споживачеві разом з проданим товаром.

Перелік товарів, що не підлягають обміну (поверненню) з підстав, зазначених у цій статті, затверджується Кабінетом Міністрів України.

2. Якщо на момент обміну аналогічного товару немає у продажу, споживач має право або придбати будь-які інші товари з наявного асортименту з відповідним перерахуванням вартості, або розірвати договір та одержати назад гроші у розмірі вартості повернутого товару, або здійснити обмін товару на аналогічний при першому ж надходженні відповідного товару в продаж. Продавець зобов'язаний у день надходження товару в продаж повідомити про це споживача, який вимагає обміну товару.

3. При розірванні договору купів-

лі-продажу розрахунки із споживачем провадяться виходячи з вартості товару на час його купівлі. Гроші, сплачені за товар, повертаються споживачеві у день розірвання договору, а в разі неможливості повернути гроші у день розірвання договору — в інший строк за домовленістю сторін, але не пізніше ніж протягом семи днів.

Стаття 10. Права споживача у разі порушення умов договору про виконання робіт (надання послуг)

1. Споживач має право відмовитися від договору про виконання робіт (надання послуг) і вимагати відшкодування збитків, якщо виконавець своєчасно не приступив до виконання зобов'язань за договором або виконує роботу так повільно, що закінчити її у визначений строк стає неможливим.

Якщо значну частину обсягу послуги чи робіт (понад сімдесят відсотків загального обсягу) вже було виконано, споживач має право розірвати договір лише стосовно частини послуги або робіт, що залишилися.

2. Якщо під час виконання робіт (надання послуг) стане очевидним, що їх не буде виконано з вини виконавця згідно з умовами договору, споживач має право призначити виконавцю відповідний строк для усунення недоліків, а в разі невиконання цієї вимоги у визначений строк — розірвати договір і вимагати відшкодування збитків або доручити виправлення недоліків третій особі за рахунок виконавця.

3. У разі виявлення недоліків у виконаній роботі (наданій послугі) споживач має право на свій вибір вимагати:

- 1) безоплатного усунення недоліків у виконаній роботі (наданій послугі) у розумний строк;
- 2) відповідного зменшення ціни виконаної роботи (наданої послуги);
- 3) безоплатного виготовлення іншої речі з такого ж матеріалу і такої ж якості чи повторного виконання роботи;
- 4) відшкодування завданих йому збитків з усуненням недоліків виконаної роботи (наданої послуги) своїми силами чи із залученням третьої особи;
- 5) реалізації інших прав, що передбачені чинним законодавством на день укладення відповідного договору.

Зазначені вимоги підлягають задоволенню у разі виявлення недоліків під час приймання виконаної роботи (наданої послуги) або під час її виконання (надання), а в разі неможливості виявлення недоліків під час приймання виконаної роботи (наданої послуги) — протягом гарантійного чи іншого строку, встановленого договором, чи протягом двох років з дня прийняття виконаної роботи (наданої послуги) у разі відсутності гарантійного чи іншого строку, встановленого законодавством або договором.

4. За наявності у роботі (послугі) істотних недоліків споживач має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

Якщо істотні недоліки було виявлено в роботі (послугі), виконаній з матеріалу споживача, споживач має право вимагати на свій вибір або виконання її з такого ж матеріалу виконавця, або розірвання договору і відшкодування збитків.

Зазначені вимоги можуть бути пред'явлені споживачем протягом строків, передбачених нормативно-правовими актами та нормативними документами, умовами договору, а в разі відсутності таких строків — протягом десяти років.

5. У разі коли виконавець не може виконати (прострочує виконання) роботу (надання послуги) згідно з договором, за кожний день (кожну годину, якщо тривалість виконання визначено у годинах) прострочення споживачеві сплачується пеня у розмірі трьох відсотків вартості роботи (послуги), якщо інше не передбачено законодавством. У разі коли вартість роботи (послуги) не визначено, виконавець сплачує споживачеві неустойку в розмірі трьох відсотків загальної вартості замовлення.

Сплата виконавцем неустойки (пені), встановленої в разі невиконання, прострочення виконання або іншого неналежного виконання зобов'язання, не звільняє його від виконання зобов'язання в натурі.

6. Виконавець не несе відповідальності за невиконання, прострочення виконання або інше неналежне виконання зобов'язання та недоліки у виконаних роботах або наданих послугах, якщо доведе, що вони виникли з вини самого споживача чи внаслідок дії непереборної сили.

7. Про відступі від умов договору та інші недоліки в роботі (послугі), що не могли бути виявлені при звичайному способі її прийняття, споживач зобов'язаний повідомити виконавцеві не пізніше трьох діб після їх виявлення.

8. Виконавець залежно від характеру і специфіки виконаної роботи (наданої послуги) зобов'язаний видати споживачеві розрахунковий документ, що засвідчує факт виконання роботи (надання послуги).

9. Виконавець зобов'язаний протягом місяця відшкодувати збитки, що виникли у зв'язку з втратою, псуванням чи пошкодженням речі, прийнятої ним від споживача для вико-

нання робіт (надання послуг). Виконавець не звільняється від відповідальності, якщо рівень його наукових і технічних знань не дав змоги виявити особливі властивості речі, прийнятої ним від споживача для виконання робіт (надання послуг).

Якщо виконання робіт (надання послуг) вимагає використання додаткових матеріалів, такі матеріали повинні відповідати вимогам безпеки, встановленим законодавством до таких матеріалів.

10. Виконавець несе відповідальність за шкоду, завдану життю, здоров'ю або майну споживача, що виникла у зв'язку з використанням речей, матеріалів, обладнання, приладів, інструментів, пристосувань чи інших засобів, необхідних для виконання ним робіт (надання послуг), незалежно від рівня його наукових і технічних знань, що дає змогу виявити їх властивості, згідно із законодавством.

11. Якщо під час виконання робіт (надання послуг) виникає необхідність у додаткових роботах (послугах), що не були передбачені умовами договору, виконавець зобов'язаний одержати від споживача дозвіл на виконання таких робіт (надання послуг).

Будь-які додаткові роботи (послуги), виконані (надані) виконавцем без згоди споживача, не створюють для споживача будь-яких зобов'язань щодо їх оплати.

12. Якщо після укладення договору стане очевидним, що роботи (послуги), зважаючи на їх ціну (вартість) та характеристики або інші обставини, явно не задовольнятимуть інтереси або вимоги споживача, виконавець зобов'язаний негайно повідомити про це споживача.

Виконавець зобов'язаний таким же чином повідомити споживача, якщо вартість робіт (послуг) може істотно зрости, ніж можна було очікувати під час укладення договору.

Споживач має право відмовитися від договору про виконання робіт (надання послуг) без штрафних санкцій з боку виконавця у разі виникнення обставин, передбачених в абзацах першому та другому цієї частини.

13. Вимоги цієї статті не поширюються на виконання робіт з гарантійного ремонту.

Стаття 11. Права споживача в разі придбання ним продукції у кредит

1. Договір про надання споживчого кредиту укладається між кредитором та споживачем відповідно до якого кредитор надає кошти (споживчий кредит) або бере зобов'язання надати їх споживачеві для придбання продукції у розмірі та на умовах, встановлених договором, а споживач зобов'язується повернути їх разом з нарахованими відсотками.

Не вважається пропонуванням споживчого кредиту застереження про можливість надання його під час придбання продукції.

2. Перед укладенням договору про надання споживчого кредиту кредитор надає споживачу у письмовій формі про:

- 1) особу та місцезнаходження кредитодавця;
- 2) кредитні умови, зокрема:
 - а) мету, для якої споживчий кредит може бути витрачений;
 - б) форми його забезпечення;
 - в) наявні форми кредитування з коротким описом відмінностей між ними, в тому числі між зобов'язанням споживача;
 - г) тип відсоткової ставки;
 - д) суму, на яку кредит може бути виданий;
- 3) орієнтовну сукупну вартість кредиту та вартість послуги з оформлення договору про надання кредиту (перелік усіх витрат, пов'язаних з одержанням кредиту, його обслуговуванням та поверненням, зокрема таких, як адміністративні витрати, витрати на страхування, юридичне оформлення тощо);
- 4) строк, на який кредит може бути одержаний;
- 5) варіанти повернення кредиту, включаючи кількість платежів, їх частоту та обсяги;
- 6) можливість дострокового повернення кредиту та його умови;
- 7) необхідність здійснення оцінки майна та, якщо така оцінка є необхідною, कि вона здійснюється;
- 8) податковий режим сплати відсотків та про державні субсидії, на які споживач має право, або відомості про те, від кого споживач може одержати докладнішу інформацію;
- 9) переваги та недоліки пропонування схем кредитування.

У разі ненадання зазначеної інформації суб'єкт господарювання, який повинен її надати, несе відповідальність, встановлену статтями 15 і 23 цього Закону.

3. Кредитордавець не має права вимагати від споживача відомостей, які не стосуються визначення його платоспроможності та не є необхідними для надання споживчого кредиту.

Персональні дані, одержані від споживача або іншої особи у зв'язку з укладенням та виконанням договору про надання споживчого кредиту, можуть використовуватися виключно для оцінки фінансового стану споживача та його спроможності виконати зобов'язання за таким договором.

Не є порушенням положень абзацу другого цієї частини повідомлення кредитором відомостей про споживача Бюро кредитних історій, яке займається збиранням, обробленням, зберіганням, захистом і використанням інформації відповідно до законодавства про формування і ведення кредитних історій.

Фінансові установи несуть відповідальність за порушення прав споживачів у сфері захисту персональних даних згідно із законом.

4. Договір про надання споживчого кредиту укладається у письмовій формі, один з оригіналів якого передається споживачеві. Обов'язок доведення того, що один з оригіналів договору був переданий споживачеві, покладається на кредитордавця.

Споживач не зобов'язаний сплачувати кредитордавцеві будь-які збори, відсотки або інші вартісні елементи кредиту, що не були зазначені у договорі.

У договорі про надання споживчого кредиту зазначаються:

- 1) сума кредиту;
- 2) детальний розпис загальної вартості кредиту для споживача;
- 3) дата видачі кредиту або, якщо кредит видаватиметься частинами, дати і суми надання таких частин кредиту та інші умови надання кредиту;
- 4) право дострокового повернення кредиту;
- 5) річна відсоткова ставка за кредитом;
- 6) інші умови, визначені законодавством.

У договорі про надання споживчого кредиту може зазначатися, що відсоткова ставка за кредитом може змінюватися залежно від зміни облікової ставки Національного банку України або в інших випадках. Про зміну відсоткової ставки за споживчим кредитом споживач повідомляється кредитором письмово протягом семи календарних днів з дати її зміни. Без такого повідомлення будь-яка зміна відсоткової ставки є недійсною.

5. До договорів із споживачами про надання споживчого кредиту застосовуються положення цього Закону про несправедливі умови в договорах, зокрема положення, згідно з якими:

- 1) для надання кредиту необхідно передати як забезпечення повну суму або частину суми кредиту чи використати її повністю або частково для покладення на депозит, або викупі цінних паперів, або інших фінансових інструментів, крім випадків, коли споживач одержує за таким депозитом, такими цінними паперами чи іншими фінансовими інструментами таку ж або більшу відсоткову ставку, як і ставка за його кредитом;
- 2) споживач зобов'язаний під час укладення договору укласти інший договір з кредитором повну суму або частину суми кредиту чи використати її повністю або частково для покладення на депозит, або викупі цінних паперів, або інших фінансових інструментів, крім випадків, коли споживач одержує за таким депозитом, такими цінними паперами чи іншими фінансовими інструментами таку ж або більшу відсоткову ставку, як і ставка за його кредитом;
- 3) передбачаються зміни в будь-яких витратах за договором, крім відсоткової ставки;
- 4) встановлюються дискримінаційні стосовно споживача правила зміни відсоткової ставки.

6. Споживач має право протягом чотирнадцяти календарних днів відкликати свою згоду на укладення договору про надання споживчого кредиту без пояснення причин. Перебіг цього строку розпочинається з моменту передачі споживачеві примірника укладеного договору.

Відкликання згоди оформлюється письмовим повідомленням, яке споживач зобов'язаний подати особисто чи через уповноваженого представника або надіслати кредитордавцю до закінчення строку, зазначеного в абзаці першому цієї частини.

З відкликанням згоди на укладення договору про надання споживчого кредиту споживач повинен одночасно повернути кредитордавцю кошти або товари, одержані згідно з договором.

Споживач також сплачує відсотки за період між моментом одержання коштів та моментом їх повернення за ставкою, встановленою в договорі.

Споживач не зобов'язаний сплачувати будь-які інші збори у зв'язку з відкликанням згоди.

Кредитордавець зобов'язаний повернути споживачеві кошти, сплачені ним згідно з договором про надання споживчого кредиту, але не пізніше, ніж протягом семи днів. За кожний день затримки повернення споживачу коштів, сплачених ним згідно з договором про надання споживчого кредиту понад установлений строк (сім днів), споживачеві виплачується неустойка в розмірі одного відсотка суми, належної до повернення кредитордавцем.

7. Право відкликання згоди не застосовується щодо:

- 1) споживчих кредитів, забезпечених іпотекою;
- 2) споживчих кредитів на придбання житла;
- 3) споживчих кредитів, наданих на купівлю послуги, виконання якої відбулося до закінчення строку відкликання згоди.

8. Споживач має право достроково повернути споживчий кредит, у

тому числі шляхом збільшення суми періодичних виплат.

Якщо споживач скористався правом повернення споживчого кредиту шляхом збільшення суми періодичних виплат, встановлених в абзаці першому цієї частини, кредитордавець зобов'язаний здійснити відповідне коригування кредитних зобов'язань споживача у бік їх зменшення.

9. У разі реалізації споживачем своїх прав, передбачених статтями 8 і 10 цього Закону, ці права діють і стосовно кредитордавця, що надав йому споживчий кредит для придбання продукції. Кредитордавець у такому випадку зобов'язаний повернути споживачеві суму вже здійснених ним виплат при розірванні договору купівлі-продажу (виконання роботи, надання послуги) або здійснити відповідне коригування кредитних зобов'язань споживача.

10. Якщо кредитордавець згідно з договором про надання споживчого кредиту одержує внаслідок порушення споживачем умов договору право на вимогу повернення споживчого кредиту, строк виплати якого ще не настав, або на вилучення продукції чи застосування іншої санкції, він може використати таке право лише у разі:

- 1) затримання сплати частини кредиту та/або відсотків щонайменше на один календарний місяць; або
- 2) перевищення сумою заборгованості суми кредиту більш як на десять відсотків; або
- 3) несплати споживачем більше однієї виплати, яка перевищує п'ять відсотків суми кредиту; або
- 4) іншого істотного порушення умов договору про надання споживчого кредиту.

Якщо кредитордавець на основі умов договору про надання споживчого кредиту вимагає здійснення внесків, строк сплати яких не настав, або повернення споживчого кредиту, такі внески або повернення споживчого кредиту можуть бути здійснені споживачем протягом тридцяти календарних днів з дати одержання повідомлення про таку вимогу від кредитордавця. Якщо протягом цього періоду споживач усуне порушення умов договору про надання споживчого кредиту, вимога кредитордавця втрачає чинність.

11. Якщо кредитордавець у позасудовому порядку або до судового провадження звертається з вимогою про повернення споживчого кредиту або погашення іншого боргового зобов'язання споживача, кредитордавець не може у будь-який спосіб вимагати будь-якої плати або винагороди від споживача за таке звернення.

При цьому кредитордавцю забороняється:

- 1) надавати неправдиву інформацію про наслідки несплати споживчого кредиту;
- 2) вилучати продукцію у споживача без його згоди або без одержання відповідного судового рішення;
- 3) зазначати на конвертах з поштовими повідомленнями інформацію про те, що вони стосуються несплати боргу або споживчого кредиту;
- 4) вимагати стягнення будь-яких сум, не зазначених у договорі про надання споживчого кредиту;
- 5) звертатися без згоди споживача за інформацією про його фінансовий стан до третіх осіб, які пов'язані зі споживачем родинними, особистими, діловими, професійними або іншими стосунками у соціальному бутті споживача;
- 6) вчиняти дії, що вважаються нечесною підрприємницькою практикою;
- 7) вимагати повернення споживчого кредиту, строк давності якого минув.

Стаття 12. Права споживача в разі укладення договору поза торговельними або офісними приміщеннями

1. Положення цієї статті не застосовуються до договорів, укладених поза торговельними або офісними приміщеннями, і які стосуються:

- 1) договорів споживчого кредиту;
 - 2) правочинів з нерухомим майном;
 - 3) правочинів з цінними паперами;
 - 4) договорів страхування.
2. У разі реалізації продукції поза торговельними або офісними приміщеннями продавець (виконавець) зобов'язаний надати споживачеві документ, який засвідчує факт укладення договору і є підставою для виникнення взаємних прав та обов'язків. Такий документ повинен містити інформацію про:
- 1) дату укладення договору;
 - 2) найменування та місцезнаходження продавця (виконавця);
 - 3) найменування продукції;
 - 4) ціну;
 - 5) строк виконання робіт (надання послуг);
 - 6) інші істотні умови договору;
 - 7) права та обов'язки сторін договору.

У разі ненадання такої інформації суб'єкт господарювання несе відповідальність, встановлену статтями 15 і 23 цього Закону.

3. У разі реалізації продукції поза торговельними або офісними приміщеннями споживач має право розірвати договір за умови повідомлення

(Закінчення на 12—14-й стор.).

(Початок на 10–11-й стор.).

про це продавця (виконавця) протягом чотирнадцяти днів з дати одержання документа, який засвідчує факт здійснення правочину поза торговельними або офісними приміщеннями чи прийняття продукції або першої поставки такої продукції, за умови, що така продукція є річчю, а прийняття чи поставка продукції відбувається пізніше часу одержання споживачем документа на їх продаж.

4. У разі реалізації продукції поза торговельними або офісними приміщеннями продавць (виконавець) повинен повернути сплачені гроші без затримки не пізніше тридцяти днів з моменту повідомлення споживачем про розірвання договору. Споживач має право не повертати продукцію або результати роботи чи послуги до моменту повернення йому сплаченої ним суми грошей.

5. У разі розірвання договору, укладеного поза торговельними або офісними приміщеннями, споживач повинен повідомити продавця (виконавця) про місце, де продукція може бути повернена.

Договором може передбачатись, що продукція або результати робіт (послуг), що були надіслані поштою, повинні у разі розірвання договору також бути повернені поштою.

Будь-які витрати, пов'язані з поверненням продукції, покладаються на продавця (виконавця). Продавець (виконавець) повинен відшкодувати витрати споживача у зв'язку з поверненням продукції.

У разі розірвання договору, укладеного поза торговельними або офісними приміщеннями, обов'язок споживача зберігати у себе продукцію припиняється по закінченні шістдесяти днів після її одержання. Якщо продавець (виконавець) не вживає заходів для повернення її собі протягом зазначеного періоду, така продукція переходить у власність споживача без виникнення зобов'язання з оплати її вартості.

6. Якщо споживачеві не було надано документ, який засвідчує факт здійснення правочину поза торговельними або офісними приміщеннями, такий правочин не є підставою для виникнення обов'язків для споживача.

У разі ненадання документа або підтвердження інформації споживач повідомляє продавця (виконавця) про недійсність договору. Продавець (виконавець) протягом тридцяти днів з моменту одержання такого повідомлення повинен повернути споживачеві одержані кошти та відшкодувати витрати, понесені споживачем у зв'язку з поверненням продукції.

7. Для здійснення права на розірвання договору споживач повинен зберігати одержану продукцію у незміненому стані.

Знищення, пошкодження або псування продукції, що сталося не з вини споживача, не позбавляє споживача права на розірвання договору. Зменшення вартості продукції внаслідок відкриття упаковки, огляду чи перевірки продукції не позбавляє права споживача на розірвання договору.

8. У разі коли продавець (виконавець) або третя особа надала споживачеві кредит на суму коштів за договором, укладеним поза торговельними або офісними приміщеннями, такий кредит втрачає чинність у момент розірвання договору.

9. Якщо всупереч вимогам цієї статті протягом установлених строків продавець (виконавець) не здійснює повернення сплаченої суми грошей за продукцію у разі розірвання договору, споживачеві виплачується неустойка в розмірі одного відсотка вартості продукції за кожний день затримки повернення грошей.

Стаття 13. Право споживача у разі укладення договору на відстані

1. Положення цієї статті не застосовують до договорів, укладених на відстані, які стосуються:

1) правочинів з нерухомим майном, крім оренди такого майна;

2) правочинів з цінними паперами;

3) фінансових послуг;

4) продажу товарів торговельними автоматами;

5) телекомунікаційних послуг;

6) правочинів, здійснених на аукціоні, якщо участь у ньому можлива і без використання засобів дистанційного зв'язку.

2. Перед укладенням договорів на відстані продавець (виконавець) повинен надати споживачеві інформацію про:

1) найменування продавця (виконавця), його місцезнаходження та порядок прийняття претензій;

2) основні характеристики продукції;

3) ціну, включаючи плату за доставку, та умови оплати;

4) гарантійні зобов'язання та інші послуги, пов'язані з утриманням чи ремонтом продукції;

5) інші умови поставки або виконання договору;

6) мінімальну тривалість договору, якщо він передбачає періодичні поставки продукції або послуг;

7) вартість телекомунікаційних послуг, якщо вона відрізняється від граничного тарифу;

8) період прийняття пропозицій;

9) порядок розірвання договору.

У разі ненадання такої інформації

суб'єкт господарювання несе відповідальність згідно із статтями 15 і 23 цього Закону.

3. Факт надання інформації відповідно до вимог частини другої цієї статті повинен бути підтверджений письмово або за допомогою електронного повідомлення. Інформація, підтверджена таким чином, не може бути змінена продавцем (виконавцем) в односторонньому порядку.

Підтвердження інформації не вважається, якщо послуга надається засобами дистанційного зв'язку і оплачується через оператора телекомунікаційних послуг.

4. Споживач має право розірвати укладений на відстані договір шляхом повідомлення продавця (виконавця) про це протягом чотирнадцяти днів з моменту підтвердження інформації або з моменту одержання товару чи першої поставки товару.

Якщо відповідно до абзацу другої частини третьої цієї статті підтвердження інформації не вважається, споживач може розірвати договір протягом чотирнадцяти днів з моменту його укладення.

У разі продажу матеріальних речей їх повернення також свідчить про розірвання договору.

Якщо підтвердження інформації не відповідає вимогам частини третьої цієї статті, строк, протягом якого споживач має право розірвати договір, становить дев'яносто днів з моменту одержання такої інформації, або у разі продажу матеріальних речей — з моменту одержання товару або першої поставки товару. Якщо протягом цього строку підтвердження інформації було виправлене, споживач має право розірвати договір протягом чотирнадцяти днів з моменту одержання виправленого підтвердження.

5. У разі коли інше не передбачено договором, споживач має права розірвати договір, укладений на відстані, якщо:

1) надання послуги або поставка товару електронними засобами зв'язку за згодою споживача відбулися до закінчення строку розірвання договору, визначеного у частині четвертій цієї статті, про що споживачеві було повідомлено у підтвердженні інформації;

2) ціна товару або послуги залежить від котировок на фінансовому ринку, тобто поза контролем продавця;

3) договір стосується виготовлення або переробки товару на замовлення споживача, тобто якщо товар не може бути проданий іншим особам або може бути проданий лише з істотними фінансовими втратами для продавця (виконавця);

4) споживач відкрив аудіо- чи відеокасету або носій комп'ютерного забезпечення, які постачаються за печатаними;

5) договір стосується доставки періодичних видань;

6) договір стосується лотерей чи інших азартних ігор.

6. Якщо інше не передбачено договором, укладеним на відстані, продавець повинен поставити споживачеві товар протягом прийнятного строку, але не пізніше тридцяти днів з моменту одержання згоди споживача на укладення договору.

У разі неможливості виконання договору через відсутність замовленого товару продавець повинен негайно повідомити про це споживача, але не пізніше тридцяти днів з моменту одержання згоди споживача на укладення договору.

Продавець може використовувати стандартну умову у договорі про можливість заміни товару в разі його відсутності іншим товаром. Така умова вважається справедливою, якщо:

1) інший товар відповідає меті використання замовленого товару;

2) має таку ж або кращу якість;

3) його ціна не перевищує ціни замовленого товару.

Про наявність такої умови у договорі споживач повинен бути повідомлений перед укладенням договору в порядку, передбаченому частиною другою цієї статті.

7. До договору, укладеного на відстані, застосовуються положення, передбачені частинами п'ятою — дев'ятою статті 12 цього Закону.

Стаття 14. Право споживача на безпеку продукції (товарів, наслідки робіт)

1. Споживач має право на те, щоб продукція за звичайних умов її використання, зберігання і транспортування була безпечною для його життя, здоров'я, навколишнього природного середовища, а також не завдала шкоди його майну.

У разі відсутності нормативних документів, нормативно-правових актів, що містять обов'язкові вимоги до продукції, використання якої може завдати шкоди життю, здоров'ю споживача, навколишньому природному середовищу, а також майну споживача, відповідні органи виконавчої влади, що здійснюють державний захист прав споживачів, зобов'язані негайно заборонити випуск і реалізацію такої продукції.

2. На товари (наслідки робіт), використання яких понад визначений строк є небезпечним для життя, здоров'я споживача, навколишнього природного середовища або може заподіяти шкоду майну споживача, встановлюється строк служби (строк

придатності). Ці вимоги можуть поширюватись як на виріб у цілому, так і на окремі його частини.

Виробник (виконавець, продавець) повинен попереджати споживача про встановлений строк служби (строк придатності) товару (наслідків роботи) або його частини, обов'язкові умови його використання та можливі наслідки в разі їх невиконання, а також про необхідні дії після закінчення цього строку.

Забороняється змінювати строк служби (строк придатності), який зазначено на етикетці, упаковці або у супровідних документах на товар, а також вводити в обіг товари, строк придатності яких минув.

3. Якщо для безпечного використання продукції, її зберігання, транспортування та утилізації необхідно додержуватися спеціальних правил, виробник (виконавець) зобов'язаний розробити такі правила та довести їх до продавця або споживача, а продавець — до споживача.

4. Продукція, на яку актами законодавства або іншими нормативними документами встановлено обов'язкові вимоги щодо забезпечення безпеки для життя, здоров'я споживачів, їх майна, навколишнього природного середовища і передбачено нанесення національного знака відповідності, повинна пройти встановлену процедуру оцінки відповідності. Виробник має право маркувати продукцію національним знаком відповідності за наявності декларації про відповідність та/або сертифіката відповідності, виданих згідно із законодавством.

Реалізація продукції (у тому числі імпортих товарів) без маркування національним знаком відповідності та/або без сертифіката відповідності чи декларації про відповідність забороняється.

Підставою для митного оформлення імпорту таких товарів на територію України є наявність передбачених законодавством документів, які засвідчують факт проходження ними процедури оцінки відповідності.

Відповідальність за порушення вимог щодо безпеки продукції, передбачених цією частиною, визначається цим Законом та іншими законодавчими актами.

5. Якщо встановлено, що при додержанні споживачем правил використання, зберігання чи транспортування товарів (наслідків робіт) вони завдають або можуть завдати шкоди життю, здоров'ю, майну споживача чи навколишньому природному середовищу, виробник (виконавець, продавець) зобов'язаний негайно припинити їх виробництво (реалізацію) до усунення причин заподіяння шкоди, а в необхідних випадках — вжити заходів щодо вилучення їх з обігу і відкликання у споживачів.

Якщо причини заподіяння шкоди усунути неможливо, виробник (виконавець) зобов'язаний зняти таку продукцію з виробництва, вилучити з обігу, відкликати у споживачів. У разі невиконання цих обов'язків зняття продукції з виробництва, вилучення з обігу і відкликання у споживачів проводиться за приписом органів виконавчої влади, що здійснюють контроль за безпекою продукції.

Виробник (виконавець) зобов'язаний відшкодувати у повному обсязі завдані споживачам збитки, пов'язані з відкликанням продукції.

6. Створюючи новий (модернізований) товар, розробник повинен подати технічну документацію відповідного органу для проведення державної експертизи на його відповідність вимогам щодо безпеки для життя, здоров'я і майна споживачів, а також навколишнього природного середовища.

7. Виробник (виконавець) зобов'язаний інформувати споживача про можливий ризик і про безпечне використання продукції за допомогою прийнятих загальновідомих у міжнародній практиці позначень.

Стаття 15. Право споживача на інформацію про продукцію

1. Споживач має право на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого і компетентного вибору. Інформація повинна бути надана споживачеві до придбання ним товару чи замовлення роботи (послуги). Інформація про продукцію не вважається рекламою.

Інформація про продукцію повинна містити:

1) назву товару, найменування або відтворення знака для товарів і послуг, за якими вони реалізуються;

2) найменування нормативних документів, вимогам яких повинна відповідати вітчизняна продукція;

3) дані про основні властивості продукції, а щодо продуктів харчування — про склад (включаючи перелік використаних у процесі їх виготовлення сировини, в тому числі харчових добавок), номінальну кількість (масу, об'єм тощо), харчову та енергетичну цінність, умови використання та застереження щодо вживання їх окремими категоріями споживачів, а також іншу інформацію, що поширюється на конкретний продукт;

4) відомості про вміст шкідливих для здоров'я речовин, які встановлені нормативно-правовими актами, та застереження щодо застосування окремої продукції, якщо такі застере-

ження встановлені нормативно-правовими актами;

5) позначку про наявність у її складі генетично модифікованих компонентів;

6) дані про ціну (тариф), умови та правила придбання продукції;

7) дату виготовлення;

8) відомості про умови зберігання;

9) гарантійні зобов'язання виробника (виконавця);

10) правила та умови ефективного і безпечного використання продукції;

11) строк придатності (строк служби) товару (наслідків роботи), відомості про необхідні дії споживача після їх закінчення, а також про можливі наслідки в разі невиконання цих дій;

12) найменування та місцезнаходження виробника (виконавця, продавця) і підприємства, яке здійснює його функції щодо прийняття претензій від споживача, а також проводить ремонт і технічне обслуговування.

Інформація про послуги, пов'язані з концертною, гастрольно-концертною, конкурсною, фестивальною діяльністю, повинна містити дані про використання чи невикористання виконавцями музичних творів фонограм власного вокального, інструментального, вокально-інструментального виконання музичного твору з музичним супроводом або без нього чи фонограм музичного супроводу до власного вокального, інструментального, вокально-інструментального виконання музичного твору.

Стосовно продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації, споживачеві повинна надаватись інформація про її сертифікацію.

Стосовно продукції, яка за певних умов може бути небезпечною для життя, здоров'я споживача та його майна, навколишнього природного середовища, виробник (виконавець, продавець) зобов'язаний довести до відома споживача інформацію про таку продукцію і можливі наслідки її споживання (використання).

Інформація споживачеві повинна надаватись згідно із законодавством про мови.

2. Інформація, передбачена частиною першою цієї статті, доводиться до відома споживачів виробником (виконавцем, продавцем) у супровідній документації, що додається до продукції, на етикетці, а також у маркуванні чи іншим способом (у доступній наочній формі), прийнятим для окремих видів продукції або в окремих сферах обслуговування.

Інформація про продукцію може бути розміщена у місяця, де вона реалізується, а також за згодою споживача доводиться до нього за допомогою засобів дистанційного зв'язку.

Продукти харчування, упаковані або розфасовані в Україні, повинні супроводжуватись інформацією про їх походження.

3. Продавець (виконавець), який реалізує продукцію, повинен обов'язково зазначати ціну кожної одиниці такої продукції або однієї категорії продукції та ціну однієї стандартної одиниці цієї продукції.

Написи щодо ціни реалізації продукції мають бути чіткими і простими для розуміння.

Ціна продукції повинна включати в себе всі податки та неподаткові обов'язкові платежі, які відповідно до законодавства сплачуються споживачем під час придбання відповідної продукції.

На аукціонних торгах споживачам повинна повідомлятися стартова ціна продажу відповідного товару.

Ціна товару зазначається за одну упаковку такого товару, а якщо товар поставляється без упаковки — за одиницю вимірювання, яка звичайно застосовується до такого товару.

У разі коли за одну ціну пропонується кілька товарів, робіт або послуг чи їх поєднання або якщо продавець (виконавець) надає споживачеві при реалізації однієї продукції право одержати іншу продукцію за нижньою ціною, до споживача доводиться інформація щодо:

1) змісту та вартості пропозиції та у разі пропонування товарів, робіт або послуг за одну ціну — ціни таких товарів, робіт або послуг, взятих окремо;

2) умови прийняття пропозиції, зокрема строку її дії та будь-яких обмежень, включаючи обмеження щодо кількості.

4. Вживання понять «знижка» або «зменшена ціна» або будь-яких інших, аналогічних за значенням, дозволяється лише з додержанням таких умов:

1) якщо вони застосовуються до продукції, яку безпосередньо реалізує суб'єкт господарювання;

2) якщо такого роду знижка або зменшення ціни застосовується протягом визначеного та обмеженого періоду часу;

3) якщо ціна продукції є нижчою від її звичайної ціни.

5. Вживання поняття «розпродаж» або будь-яких інших, аналогічних йому, дозволяється лише з додержанням таких умов:

1) якщо здійснюється розпродаж усіх товарів у межах певного місяця або чітко визначеної групи товарів;

2) якщо тривалість розпродажу обмежено в часі;

3) якщо ціни товарів, що підлягають розпродажу, є меншими від їх звичайної ціни.

6. Після публічного повідомлення

про початок проведення розпродажу, застосування знижок або зменшення ціни до споживачів повинна доводитись інформація про ціну продукції, що була встановлена до початку проведення відповідного розпродажу, застосування знижок або зменшення ціни, а також ціну цієї ж продукції, встановлену після їх початку.

7. У разі коли надання недоступної, недостовірної, неповної або несвоєчасної інформації про продукцію та про виробника (виконавця, продавця) спричинило:

1) придбання продукції, яка не має потрібних споживачеві властивостей, — споживач має право розірвати договір і вимагати відшкодування завданих йому збитків;

2) неможливість використання придбаної продукції за призначенням — споживач має право вимагати надання у прийнятному короткій, але не більше місяця, строк належної інформації. Якщо інформацію в обумовлений строк не буде надано, споживач має право розірвати договір і вимагати відшкодування збитків;

3) заподіяння шкоди життю, здоров'ю або майну споживача — споживач має право пред'явити продавцю (виробнику, виконавцю) вимоги, передбачені статтею 16 цього Закону, а також вимагати відшкодування збитків, завданих природним об'єктам, що перебувають у його володінні на праві власності або на інших підставах, передбачених законом чи договором.

8. Збитки, завдані споживачеві недобросовісною рекламою, підлягають відшкодуванню винною особою у повному обсязі.

Продавець не звільняється від відповідальності у разі недержання ним від виробника (імпортера) відповідної інформації про товар.

9. Під час розгляду вимог споживача про відшкодування збитків, завданих недостовірною або неповною інформацією про продукцію чи недобросовісною рекламою, необхідно виходити з припущення, що у споживача немає спеціальних знань про властивості та характеристики продукції, яку він придбав.

Стаття 16. Майнова відповідальність за шкоду, завдану дефектною продукцією або продукцією неналежної якості

1. Шкода, завдана життю, здоров'ю або майну споживача дефектною продукцією або продукцією неналежної якості, підлягає відшкодуванню в повному обсязі, якщо законом не передбачено більш високої міри відповідальності.

2. Право вимагати відшкодування завданої шкоди визнається за кожним потерпілим споживачем незалежно від того, чи перебував він у довірчих відносинах з виробником (виконавцем, продавцем). Таке право зберігається протягом установленого строку служби (строку придатності), а якщо такий не встановлено — протягом десяти років з дати введення в обіг такої продукції її виробником.

При цьому на такого споживача покладається обов'язок довести:

1) наявність шкоди;

2) наявність дефекту в продукції;

3) наявність причинно-наслідкового зв'язку між такими шкодою та дефектом.

Відповідальність, яка покладається на виробника (виконавця) відповідно до положень цього Закону, не залежить від дій або бездіяльності інших осіб, які мають відношення до шкоди, що завдана дефектною продукцією або продукцією неналежної якості.

3. Відповідальність перед споживачем за шкоду, зазначену в частині першій цієї статті, несе сторона, яка її завдала.

4. Виробник (виконавець) несе відповідальність за шкоду, завдану життю, здоров'ю або майну споживача, що виникла у зв'язку з використанням речей, матеріалів, обладнання, приладів, інструментів, пристосувань чи інших засобів, необхідних для виробництва товарів, виконання робіт або надання послуг, незалежно від рівня його наукових і технічних знань.

5. Виробник (виконавець, продавець) звільняється від відповідальності, якщо доведе, що:

1) шкоду завдано з вини самого споживача внаслідок порушення ним встановлених правил використання, зберігання чи транспортування продукції або дії непереборної сили;

2) не вводив продукцію в обіг;

3) дефект у продукції виник внаслідок додержання виробником вимог законодавства або виконання обов'язкових для нього приписів органів державної влади.

Стаття 17. Права споживача у сфері торговельного та інших видів обслуговування

1. За всіма споживачами однаковою мірою визнається право на задоволення їх потреб у сфері торговельного та інших видів обслуговування. Встановлення будь-яких переваг, застосування прямих або непрямих обмежень прав споживачів не допускається, крім випадків, передбачених нормативно-правовими актами.

2. Споживач має право на вільний вибір продукції у зручний для нього час з урахуванням режиму роботи продавця (виконавця).

Продавець (виконавець) зобов'язаний всіляко сприяти споживачеві у вільному виборі продукції.

Забороняється примушувати споживача придбавати продукцію неналежної якості або непотрібного йому асортименту.

3. Продавець (виконавець) зобов'язаний надати споживачеві достовірну і доступну інформацію про найменування, належність та режим роботи свого підприємства.

4. Споживач має право на перевірку якості, безпеки, комплектності, міри, ваги та ціни продукції, що придбавається (замовляється), демонстрацію безпечного та правильного її використання. На вимогу споживача продавець (виконавець) зобов'язаний надати йому контрольню-вимірнувальні прилади, документи про якість, безпеку, ціну продукції.

У разі коли під час гарантійного строку необхідно визначити причини втрати якості продукції, продавець (виконавець, виробник) зобов'язаний у триденний строк з дня одержання від споживача письмової згоди організувати проведення експертизи продукції. Експертиза проводиться за рахунок продавця (виконавця, виробника). Якщо у висновках експертизи буде доведено, що недоліки виникли після передачі продукції споживачеві внаслідок порушення ним встановлених правил використання, зберігання чи транспортування або дій третіх осіб, вимоги споживача не підлягають задоволенню, а споживач зобов'язаний відшкодувати продавцю (виконавцю, підприємству, яке виконує його функції) витрати на проведення експертизи. Споживач, продавець (виконавець, виробник) мають право на оскарження висновків експертизи у судовому порядку.

5. У разі порушення прав споживача на підприємствах сфери обслуговування продавця (виробник, виконавець) і працівники цих підприємств несуть відповідальність, встановлену законом.

Стаття 18. Визнання недійсними умов договорів, що обмежують права споживача

1. Продавець (виконавець, виробник) не повинен включати у договори із споживачем умови, які є несправедливими.

2. Умови договору є несправедливими, якщо всупереч принципу добросовісності його наслідком є істотний дисбаланс договірних прав та обов'язків на шкоду споживача.

3. Несправедливими є, зокрема, умови договору про:

1) звільнення або обмеження юридичної відповідальності продавця (виконавця, виробника) у разі смерті або ушкодження здоров'я споживача, спричинених діями чи бездіяльністю продавця (виконавця, виробника);

2) виключення або обмеження прав споживача стосовно продавця (виконавця, виробника) або третьої особи у разі повного або часткового невиконання чи неналежного виконання продавцем (виконавцем, виробником) договірних зобов'язань, включаючи умови про взаємозалік, зобов'язання споживача з оплати та його вимог у разі порушення договору з боку продавця (виконавця, виробника);

3) встановлення жорстких обов'язків споживача, тоді як надання послуги обумовлене лише власним розсудом виконавця;

4) надання можливості продавцю (виконавцю, виробнику) не повертати кошти на оплату, здійснену споживачем, у разі відмови споживача укласти або виконати договір, без встановлення права споживача на одержання відповідної компенсації від продавця (виконавця, виробника) у зв'язку з розірванням або невиконанням ним договору;

5) встановлення вимоги щодо сплати споживачем непропорційно великої суми компенсації (понад п'ятдесят відсотків вартості продукції) у разі невиконання ним зобов'язань за договором;

6) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права розірвати договір із споживачем на власний розсуд, якщо споживачеві таке право не надається;

7) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права не повертати кошти на оплату ненаданої продукції у разі розірвання договору з ініціативи продавця (виконавця, виробника);

8) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права розірвати договір, укладений на невизначений строк із споживачем, без повідомлення його про це, крім випадків, установлених законом;

9) установлення невинновато малого строку для надання споживачем згоди на продовження дії договору, укладеного на визначений строк, з автоматичним продовженням такого договору, якщо споживач не висловить відповідного наміру;

10) установлення обов'язкових для споживача умов, з якими він не мав реальної можливості ознайомитися перед укладанням договору;

11) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права в односторонньому порядку змінювати умови договору на власний розсуд або на підставах, не зазначених у договорі;

12) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права в односторонньому порядку змінювати характеристики продукції, що є предметом договору;

13) визначення ціни товару на момент його поставки споживачеві або надання продавцю (виконавцю, виробнику) можливості збільшувати ці-

ну без надання споживачеві права розірвати договір у разі збільшення ціни порівняно з тією, що була погоджена на момент укладення договору;

14) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права визначати відповідність продукції умовам договору або надання йому виключного права щодо тлумачення договору;

15) обмеження відповідальності продавця (виконавця, виробника) стосовно зобов'язань, прийнятих його агентами, або обумовлення прийняття ним таких зобов'язань додержанням зайвих формальностей;

16) встановлення обов'язку споживача виконати всі зобов'язання, навіть якщо продавець (виконавець, виробник) не виконає своїх;

17) надання продавцю (виконавцю, виробнику) права передавати свої права та обов'язки за договором третій особі, якщо це може стати наслідком зменшення гарантій, що виникають за договором для споживача, без його згоди.

4. Перелік несправедливих умов у договорах із споживачами не є вичерпним.

Положення пункту 8 частини третьої цієї статті не застосовується до умови договорів про надання споживчового кредиту, відповідно до якої кредитодавець встановлює право розірвати договір в односторонньому порядку за наявності підстав, визначених законодавством, та за умови негайного повідомлення кожної із сторін про розірвання договору.

Положення пункту 11 частини третьої цієї статті не застосовується до договорів, укладених на невизначений строк, за умови встановлення в таких договорах обов'язковості повідомлення заздалегідь споживача про намір змінити умови договору і надання йому у зв'язку з цим права на розірвання договору.

Положення пункту 13 частини третьої цієї статті не застосовується до положень про індексацію ціни, що відповідають законодавству, якщо умови та метод розрахунку ціни чітко і ґрунтовно визначено у договорі.

Положення пунктів 8, 11 та 13 частини третьої цієї статті не застосовуються до:

1) операцій із цінними паперами, фінансовими послугами та іншими товарами або послугами, ціна яких залежить від зміни котировок або індексів на біржах чи ставок на фінансових ринках, які не контролюються продавцем;

2) договорів про купівлю/продаж іноземної валюти, дорожніх чеків або про міжнародні грошові перекази, номіновані в іноземній валюті.

5. Якщо положення договору визнано несправедливим, включаючи ціну договору, таке положення може бути змінено або визнано недійсним.

6. У разі коли зміна положення або визнання його недійсним зумовлює зміну інших положень договору, на вимогу споживача:

1) такі положення також підлягають зміні; або

2) договір може бути визнаний недійсним у цілому.

7. Положення, що було визнане недійсним, вважається таким з моменту укладення договору. Якщо до положення вносяться зміни, такі зміни вважаються чинними з моменту їх внесення.

8. Нечіткі або двозначні положення договорів із споживачами тлумачаться на користь споживача.

9. Якщо в результаті застосування умов договору, що обмежують права споживача, споживачеві завдано збитків, вони повинні відшкодуватися винною особою у повному обсязі.

Споживач має право на відшкодування збитків, завданих йому виробником (виконавцем, продавцем) у зв'язку з використанням останнім переваг свого становища у виробничій чи торговельній діяльності.

Стаття 19. Заборона нечесної підприємницької практики

1. Нечесна підприємницька практика забороняється. Нечесна підприємницька практика включає:

1) вчинення дій, що кваліфікуються законодавством як прояв недобросовісної конкуренції;

2) будь-яку діяльність (дії або бездіяльність), що вводить споживача в оману або є агресивною;

2. Якщо підприємницька практика спонукає або може спонукати споживача дати згоду на здійснення правочину, на який в іншому випадку він не погодився б, така практика вводить в оману стосовно:

1) основних характеристик продукції, таких як: її наявність, переваги, безпека, склад, методи використання, гарантіїне обслуговування, метод і дата виготовлення або надання, поставка, кількість, специфікація, географічне або інше походження, очікувані результати споживання чи результати та основні характеристики тестів або перевірок товару;

2) будь-яких застережень щодо прямої чи опосередкованої підтримки виробником продавця або продукції;

3) ціни або способу розрахунку ціни чи наявності знижок або інших цінових переваг;

4) потреби у послугах, заміні складових чи ремонті;

5) характеру, атрибутів та прав продавця або його агента, зокрема інформації про його особу та активи, кваліфікацію, статус, наявність ліцензії, афілійованість та права інтелекту-

альної або промислової власності, його відзнаки та нагороди;

6) права споживача або безпеки, що йому загрожує.

Підприємницька практика є такою, що вводить в оману, якщо під час пропонування продукції споживачу не надається або надається у нечіткій, незрозумілій або двозначний спосіб інформація, необхідна для здійснення свідомого вибору.

3. Забороняються як такі, що вводять в оману:

1) пропонування для реалізації продукції за визначеною ціною, якщо існують підстави вважати, що продавець або виконавець не зможе надати таку продукцію за такою ціною або у таких обсягах, що можна передбачити з огляду на пропонувану ціну та характеристики продукції;

2) пропонування з метою реалізації однієї продукції до реалізації іншої;

3) відмова від пред'явлення споживачу товару, що пропонується, та прийняття замовлення або ненадання товару протягом розумного строку чи демонстрування дефектного зразка товару;

4) недостовірне повідомлення про наявність обмеженої кількості товарів або з метою спонукання споживачів до прийняття швидкого рішення позбавлення їх достатнього періоду часу для прийняття свідомого рішення;

5) пропонування до вільної реалізації продукції, яка вилучена з обігу або щодо обігу якої існують обмеження;

6) недостовірне твердження, що існуватиме загроза особистій безпеці споживача або його сім'ї, якщо він не придбає чи не замовить продукцію;

7) утворення, експлуатація або сприяння розвитку пірамідальних схем, коли споживач сплачує за можливість одержання компенсації, яка надається за рахунок залучення інших споживачів до такої схеми, а не за рахунок продажу або споживання продукції;

8) використання повідомлення про розпродаж у зв'язку із припиненням суб'єкта господарювання, його структурного підрозділу або припинення відповідного виду господарської діяльності, тоді як це не відповідає дійсності.

Перелік форм підприємницької практики, що вводить в оману, не є вичерпним.

4. Агресивно вважається підприємницька практика, яка фактично містить елементи примусу, докучання або неналежного впливу та істотно впливає чи може вплинути на свободу вибору або поведінку споживача стосовно придбання продукції.

При встановленні того, чи містять підприємницька практика елементи примусу, докучання або неналежного впливу, до уваги береться:

1) час, характер та повторюваність пропозицій щодо придбання продукції;

2) звивання образливих або загрозливих висловів;

3) використання тяжкої для споживача обставини, про яку продавцю або виконавцю було відомо, для впливу на рішення споживача;

4) встановлення обтяжливих або непропорційних позадоговірних перешкод для здійснення споживачем своїх прав за договором, включаючи положення про право споживача розірвати договір або замінити продукцію чи укласти договір з іншим суб'єктом господарювання;

5) загроза здійснити незаконні або неправомірні дії.

5. Як агресивні забороняються такі форми підприємницької практики:

1) створення враження, що споживач не може залишити приміщення продавця (виконавця) без укладення договору або здійснення оплати;

2) здійснення тривалих та/або періодичних візитів до житла споживача, незважаючи на вимогу споживача про припинення таких дій або залишення житла;

3) здійснення постійних телефонних, факсимільних, електронних або інших повідомлень без згоди на це споживача;

4) вимога оплати продукції, поставленої продавцем (виконавцем), якщо споживач не давав прямої та ґрунтовної згоди на її придбання.

Перелік форм агресивної підприємницької практики не є вичерпним.

6. Правочини, здійснені з використанням нечесної підприємницької практики, є недійсними.

Суб'єкти господарювання, їх працівники несуть відповідальність за нечесну підприємницьку практику згідно із законодавством.

Стаття 20. Правила торговельного, побутового та інших видів обслуговування

1. Правила торговельного, побутового та інших видів обслуговування (виконання робіт, надання послуг) затверджуються Кабінетом Міністрів України. Зазначені правила не можуть суперечити законодавчим актам.

Стаття 21. Порушення прав споживачів

1. Крім інших випадків порушень прав споживачів, які можуть бути встановлені та доведені виходячи з відповідних положень законодавства у сфері захисту прав споживачів, вважається, що для цілей застосування цього Закону та пов'язаного з ним законодавства про захист прав спо-

живачів права споживача вважаються в будь-якому разі порушеними, якщо:

1) при реалізації продукції будь-яким чином порушується право споживача на свободу вибору продукції;

2) при реалізації продукції будь-яким чином порушується свобода волевиявлення споживача та/або висловлене ним волевиявлення;

3) при наданні послуги, від якої споживач не може відмовитись, а одержати може лише в одного виконавця, виконавець нав'язує такі умови одержання послуги, які ставлять споживача у нерівне становище порівняно з іншими споживачами та/або виконавцями, не надають споживачеві однакових гарантій відшкодування шкоди, завданої невиконанням (неналежним виконанням) сторонами умов договору;

4) порушується принцип рівності сторін договору, учасником якого є споживач;

5) будь-яким чином (крім випадків, передбачених законом) обмежується право споживача на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про відповідну продукцію;

6) споживачу реалізовано продукцію, яка є небезпечною, неналежної якості, фальсифікованою;

7) ціну продукції визначено неналежним чином;

8) документи, які підтверджують виконання договору, учасником якого є споживач, своєчасно не передано (надано) споживачу.

Стаття 22. Судовий захист прав споживачів

1. Захист прав споживачів, передбачених законодавством, здійснюється судом.

2. При задоволенні вимог споживача суд одночасно вирішує питання щодо відшкодування моральної (нематимовної) шкоди.

3. Споживач звільняється від сплати державного мита за позовами, що пов'язані з порушенням їх прав.

Стаття 23. Відповідальність за порушення законодавства про захист прав споживачів

1. У разі порушення законодавства про захист прав споживачів суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування, у тому числі ресторанного господарства, несуть відповідальність за:

1) відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8 і частиною третьою статті 10 цього Закону, — у десятикратному розмірі вартості продукції виходячи з цін, що діяли на час придбання цієї продукції, але не менше двох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) виготовлення або реалізацію продукції, що не відповідає вимогам нормативних документів, — у розмірі п'ятдесяти відсотків вартості виготовленої або одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) реалізацію продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, але у документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідоцтва про визнання відповідності та/або декларації про відповідність, якщо це встановлено технічним регламентом з підтвердження відповідності на відповідний вид продукції, — у розмірі п'ятдесяти відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

4) виготовлення або реалізацію продукції, що не відповідає вимогам нормативних документів, нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища, — у розмірі трьохсот відсотків вартості виготовленої або одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

5) реалізацію продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання), — у розмірі п'ятисот відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

6) реалізацію небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухо- і вогненебезпечних речовин тощо) без

належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання — у розмірі ста відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, але не менше двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

7) відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію — у розмірі тридцяти відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

8) створення перешкод службовим особам спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування — у розмірі від одного до десяти відсотків вартості реалізованої продукції за попередній календарний місяць, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, — у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

9) невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів про усунення порушень прав споживачів — у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

10) реалізацію товару, строк придатності якого минув, — у розмірі двохсот відсотків вартості залишку одержаної для реалізації партії товару, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

11) порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги — у розмірі ста відсотків вартості виконаної роботи (наданої послуги), а за ті самі дії, вчинені щодо групи споживачів, — у розмірі від одного до десяти відсотків вартості виконаних робіт (надааних послуг) за попередній календарний місяць, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Суми штрафів зараховуються до державного бюджету.

Порядок їх стягнення визначається Кабінетом Міністрів України.

3. У разі невиконання в добровільному порядку суб'єктами господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, визначених у статті 26 цього Закону рішень (постанов) спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, його територіальних органів та їх посадових осіб про накладення стягнення примусове виконання таких рішень (постанов) здійснюється державною виконавчою службою в порядку, встановленому Законом України «Про виконавче провадження».

Розділ III. ГРОМАДСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ СПОЖИВАЧІВ (ОБ'ЄДНАННЯ СПОЖИВАЧІВ)

Стаття 24. Громадські організації споживачів (об'єднання споживачів)

1. З метою захисту своїх законних прав та інтересів споживачі мають право об'єднуватися у громадські організації споживачів (об'єднання споживачів).

2. Об'єднання споживачів є громадськими організаціями, що провадять свою діяльність відповідно до Закону України «Про об'єднання громадян».

3. Держава підтримує діяльність об'єднань споживачів.

Стаття 25. Права громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів)

1. Об'єднання споживачів мають право:

1) вивчати споживчі властивості продукції, попит на неї, проводити опитування населення для виявлення громадської думки про якість товарів, що випускаються і реалізуються, та ціни на них;

2) проводити самостійно або звертатися до уповноважених державних органів щодо проведення експертизи та випробування продукції;

3) одержувати від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування інформацію, необхідну для реалізації своїх цілей і завдань;

4) сприяти відповідним державним органам у здійсненні контролю за якістю продукції та обслуговування;

5) надавати юридичну і консульта-

(Закінчення на 14-й стор.).

(Початок на 10–13-й стор.).

ційну допомогу споживачам згідно із законодавством;

6) вносити пропозиції щодо розроблення нормативних документів, які встановлюють вимоги до якості продукції;

7) представляти і захищати інтереси споживачів в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування згідно із законодавством;

8) вносити органам виконавчої влади і суб'єктам господарювання пропозиції про заходи щодо підвищення якості продукції, про тимчасове зупинення випуску та реалізації продукції, яка не відповідає встановленим вимогам щодо якості, про припинення виробництва, вилучення з реалізації продукції, що становлять небезпеку для життя, здоров'я та майна громадян або завдають шкоди навколишньому природному середовищу, фальсифіковану та дефектну продукцію, а також про коригування цін, встановлених з порушенням законодавства;

9) звертатися з позовом до суду про визнання дій продавця, виробника (підприємства, що виконує їх функції), виконавця протиправними щодо невизначеного кола споживачів і припинення цих дій.

При задоволенні такого позову суд зобов'язує порушника довести рішення суду у встановлений ним строк через засоби масової інформації або іншим способом до відома споживачів.

Рішення суду, що набрало законної сили, про визнання дій продавця, виробника (підприємства, що виконує їх функції), виконавця протиправними щодо невизначеного кола споживачів є обов'язковим для суду, що розглядає позов споживача щодо цивільно-правових наслідків їх дій з питань, чи мали місце ці дії і чи були здійснені вони цими особами;

10) відповідно до законодавства захищати у суді права споживачів, які не є членами громадських організацій споживачів (об'єднань споживачів);

11) звертатися до правоохоронних органів та органів виконавчої влади про притягнення до відповідальності осіб, винних у випуску та реалізації продукції неналежної якості;

12) інформувати громадськість про права споживачів;

13) сприяти розвитку міжнародного співробітництва у сфері захисту прав та інтересів споживачів.

Розділ IV. ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ВЛАДИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

Стаття 26. Повноваження спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав та інтересів споживачів і його територіальних органів

1. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальні органи в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства про захист прав споживачів, забезпечують реалізацію державної політики щодо захисту прав споживачів і мають право:

1) давати суб'єктам господарювання обов'язкові для виконання при-

писи про припинення порушень прав споживачів;

2) перевіряти у суб'єктів господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, якість продукції, дотримання обов'язкових вимог щодо безпеки продукції, а також дотримання правил торгівлі та надання послуг; безперешкодно відвідувати та обстежувати відповідно до законодавства будь-які виробничі, складські, торговельні та інші приміщення цих суб'єктів.

Порядок проведення таких перевірок визначається спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів;

3) відбирати у суб'єктів господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, зразки товарів, сировини, матеріалів, напівфабрикатів, комплектуючих виробів для перевірки їх якості на місці або проведення незалежної експертизи у відповідних лабораторіях та інших установах, акредитованих на право проведення таких робіт згідно із законодавством, з оплатою вартості зразків і проведених досліджень (експертизи) за рахунок коштів державного бюджету. У разі встановлення за результатами проведених досліджень (експертизи) факту реалізації продукції неналежної якості та/або фальсифікованої суб'єкт господарювання, що перевірявся, відшкодовує здійснені за це витрати. Кошти відшкодовування витрат зараховуються до державного бюджету. Порядок відбору таких зразків визначається Кабінетом Міністрів України;

4) проводити контрольні перевірки правильності розрахунків із споживачами за реалізовану продукцію. У разі неможливості повернення продукції, яка була використана (одержана) під час контрольної перевірки, відшкодування затрат відноситься на результати діяльності суб'єктів господарювання. Порядок проведення таких перевірок визначається Кабінетом Міністрів України;

5) одержувати безоплатно від суб'єктів господарювання, що перевіряються, копії необхідних документів, які характеризують якість продукції, сировини, матеріалів, комплектуючих виробів, що використовуються для виробництва цієї продукції;

6) припиняти відвантаження і реалізацію товарів, що не відповідають вимогам нормативних документів, до усунення суб'єктами господарювання виявлених недоліків;

7) забороняти суб'єктам господарювання реалізацію споживачам продукції:

а) на яку відсутні документи, що засвідчують її відповідність вимогам нормативних документів;

б) на яку в нормативно-правових актах та нормативних документах встановлено обов'язкові вимоги щодо забезпечення безпеки життя, здоров'я, майна споживачів та охорони навколишнього природного середовища, якщо продукцію внесено до переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації, але яка не має сертифіката відповідності (свідоцтва про визнання відповідності);

в) ввезеної на територію України без документів, які підтверджують її належну якість;

г) на яку строк придатності не зазначено або зазначено з порушенням вимог нормативних документів, а та-

кож товарів, строк придатності яких минув;

г) яка є фальсифікованою;

8) приймати рішення про:

а) припинення суб'єктами господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, реалізації та виробництва продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів та нормативних документів, — до усунення виявлених недоліків;

б) тимчасове припинення діяльності суб'єктів господарювання сфери торгівлі (секцій, відділів), послуг, у тому числі ресторанного господарства, складів підприємств оптової і роздрібної торгівлі та організацій незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, — до усунення виявлених недоліків;

9) опломбовувати у порядку, передбаченому законодавством, виробничі, складські, торговельні та інші приміщення суб'єктів господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, а також несправні, з неправильними показаннями, з пошкодженням повірочним тавром або без нього, чи з таким, строк дії якого закінчився, засоби вимірювальної техніки, за допомогою яких здійснюється обслуговування споживачів, з подальшим повідомленням про це територіальних органів спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері стандартизації, метрології та сертифікації;

10) подавати до суду позови щодо захисту прав споживачів;

11) передавати матеріали перевірок на дії осіб, що містять ознаки злочину, органам дізнання чи досудового слідства;

12) накладати на винних осіб у випадках, передбачених законодавством, адміністративні стягнення.

Справи про адміністративні правопорушення розглядаються за місцезнаходженням спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів або його територіальних органів;

13) накладати на суб'єктів господарювання сфери торгівлі і послуг, у тому числі ресторанного господарства, стягнення, передбачені статтею 23 цього Закону, в порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

2. Результати перевірок суб'єктів господарювання службовими особами спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальних органів оформлюються відповідними актами.

Стаття 27. Повноваження інших органів виконавчої влади щодо захисту прав споживачів

1. Інші органи виконавчої влади здійснюють державний захист прав споживачів у межах своєї компетенції, визначеної законодавством.

Стаття 28. Повноваження органів місцевого самоврядування щодо захисту прав споживачів

1. Органи місцевого самоврядування з метою захисту прав споживачів мають право створювати при їх виконавчих органах структурні підрозділи з питань захисту прав споживачів, які вправі:

1) розглядати звернення спожива-

чів, консультувати їх з питань захисту прав споживачів;

2) аналізувати договори, що укладаються продавцями (виконавцями, виробниками) із споживачами, з метою виявлення умов, які обмежують права споживачів;

3) у разі виявлення продукції неналежної якості, фальсифікованої, небезпечної для життя, здоров'я, майна споживачів і навколишнього природного середовища терміново повідомляти про це відповідні територіальні органи у справах захисту прав споживачів, інші органи, що здійснюють контроль і нагляд за якістю і безпекою продукції;

4) у разі виявлення фактів реалізації продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності — тимчасово зупиняти реалізацію продукції до пред'явлення інформації, супровідних документів або припиняти її реалізацію;

5) готувати подання до органу, який видав дозвіл на провадження відповідного виду діяльності, для вирішення питання про тимчасове зупинення його дії чи про дострокове анулювання у разі систематичного порушення прав споживачів;

6) подавати до суду позови щодо захисту прав споживачів.

Стаття 29. Обов'язки і відповідальність службових осіб органів виконавчої влади, які здійснюють захист прав споживачів

1. Службові особи органів виконавчої влади, які здійснюють захист прав споживачів, зобов'язані суворо дотримуватися вимог законодавства. За невиконання або неналежне виконання обов'язків службові особи притягаються до відповідальності згідно із законодавством.

Стаття 30. Розгляд скарг на рішення органів виконавчої влади, що здійснюють захист прав споживачів, їх службових осіб, а також на дії таких осіб

1. Скарги на рішення органів виконавчої влади, що здійснюють захист прав споживачів, їх службових осіб, а також на дії таких осіб розглядаються в порядку, визначеному законодавством.

2. Подання скарги не зупиняє виконання рішення органу виконавчої влади, що здійснює захист прав споживачів, його службових осіб, а також дій таких осіб.

Стаття 31. Відносини органів виконавчої влади, що здійснюють захист прав споживачів, з правоохоронними органами

1. Працівники правоохоронних органів надають службовим особам органів виконавчої влади, що здійснюють захист прав споживачів, допомогу у виконанні ними службових обов'язків та припиняють незаконні дії фізичних осіб, які перешкоджають виконанню покладених на них функцій.

Стаття 32. Правовий захист службових осіб спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів та його територіальних органів

1. Службова особа спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів при виконанні своїх службових обов'язків перебуває під захистом закону.

Держава гарантує захист життя, здоров'я, честі, гідності та майна

службової особи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів і членів її сім'ї від злочинних посягань та інших протиправних дій.

2. Усі службові особи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів підлягають державному обов'язковому страхуванню за рахунок коштів державного бюджету.

Порядок та умови страхування службової особи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів встановлюється Кабінетом Міністрів України.

3. Образа службової особи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів, а також опір, погроза, насильство та інші дії, які перешкоджають виконанню покладених на неї завдань, тягнуть за собою встановлену законом відповідальність.

У разі каліцтва чи інвалідності, що сталися у зв'язку з виконанням службових обов'язків, службова особа спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів одержує компенсацію в розмірі від річного до п'ятирічного грошового утримання залежно від ступеня втрати працездатності, а в разі її загибелі із зазначеної причини сім'ї загиблого виплачується одноразова допомога в розмірі десятирічного грошового утримання за останньою посадою.

Шкода (збитки), завдані майну службової особи спеціально уповноваженого органу виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів або членів її сім'ї у зв'язку з виконанням нею службових обов'язків, компенсуються в повному обсязі за рахунок коштів державного бюджету з подальшим стягненням цієї суми з винних осіб.

Розділ V. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Положення першого речення пункту 3 частини першої статті 26 у частині оплати вартості зразків і проведених досліджень (експертизи) за рахунок коштів державного бюджету набирає чинності з 1 січня 2007 року. До цієї дати зазначена оплата здійснюється за рахунок суб'єктів господарювання, що перевіряються.

2. До приведення у відповідність із цим Законом інші нормативно-правові акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

1) підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення інших законів у відповідність із цим Законом;

2) відповідно до своєї компетенції забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

3) привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

4) забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону».

Президент України
В. ЮЩЕНКО.
м. Київ, 1 грудня 2005 року.
№ 3161-IV.

Про внесення змін до деяких законів України щодо помічників-консультантів депутатів місцевої ради

Верховна Рада України **постановляє:**

І. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 1998 р., № 48, ст. 292; 1999 р., № 41, ст. 372; 2001 р., № 9, ст. 39, № 32, ст. 172, № 49, ст. 259; 2003 р., № 28, ст. 216; 2004 р., № 19, ст. 259, № 23, ст. 323; 2005 р., № 7—8, ст. 162, № № 17—19, ст. 267, № 21, ст. 303, № 49, ст. 519):

1) частину першу статті 26 доповнити пунктом 53 такого змісту:

«53) затвердження відповідно до закону Положення про помічника-консультанта депутата ради та опису посвідчення помічника-консультанта депутата ради»;

2) частину першу статті 43 доповнити пунктом 35 такого змісту:

«35) затвердження відповідно до закону Положення про помічника-

консультанта депутата ради та опису посвідчення помічника-консультанта депутата ради».

2. Розділ III Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 40, ст. 290; 2004 р., № 14, ст. 196, № 22, ст. 316; із змінами, внесеними Законом України від 8 вересня 2005 року № 2854-IV) доповнити статтею 29¹ такого змісту:

«Стаття 29¹. Помічники-консультанти депутата місцевої ради

1. Депутат місцевої ради може мати до п'яти помічників-консультантів, які працюють на громадських засадах.

2. Персональний підбір кандидатур на посаду помічника-консультанта депутата місцевої ради, організації їх роботи та розподіл обов'язків між ними здійснює особисто депутат місцевої ради, який несе відповідальність щодо правомірності своїх рішень.

3. Умови діяльності та

кількість помічників-консультантів депутата місцевої ради визначаються Положенням про помічника-консультанта депутата місцевої ради, яке затверджується відповідною радою.

4. Помічником-консультантом депутата місцевої ради може бути лише громадянин України, який має загальну середню освіту. Помічник-консультант депутата місцевої ради у своїй роботі керується Конституцією України та законодавством України, а також Положенням про помічника-консультанта депутата відповідної місцевої ради.

5. Помічник-консультант депутата місцевої ради має право:

1) входити і перебувати у приміщеннях відповідної місцевої ради за пред'явленням посвідчення помічника-консультанта, дотримуючись встановленого порядку;

2) одержувати надіслану на ім'я депутата місцевої ради поштову й телеграф-

ну кореспонденцію, відправляти її за дорученням депутата місцевої ради;

3) за дорученням депутата місцевої ради брати участь в організації вивчення громадської думки, потреб територіальної громади, інформувати про них депутата відповідної місцевої ради та вносити пропозиції щодо шляхів їх вирішення;

4) за письмовим зверненням депутата місцевої ради та за згодою посадових осіб органів місцевого самоврядування користуватися копіювально-розмножувальною та обчислювальною технікою.

6. Помічник-консультант депутата місцевої ради зобов'язаний:

1) дотримуватися вимог Конституції України, законодавства України, а також Положення про помічника-консультанта депутата відповідної ради;

2) при виконанні своїх обов'язків не допускати дій, що можуть негативно впливати на виконання

повноважень депутата місцевої ради, утримуватися від заяв та вчинків, що компрометують депутата місцевої ради;

3) за дорученням депутата місцевої ради вивчати питання, необхідні депутату місцевої ради для здійснення його депутатських повноважень, готувати по них відповідні матеріали;

4) допомагати депутату місцевої ради в організації проведення звітів і зустрічей з виборцями;

5) допомагати депутату місцевої ради в розгляді надісланих на його ім'я поштою або поданих на особистому прийомі виборцями пропозицій, заяв і скарг громадян та вирішенні порушених у них питань;

6) надавати депутату місцевої ради організаційно-технічну та іншу необхідну допомогу при здійсненні ним депутатських повноважень.

7. Помічнику-консультанту депутата місцевої ради видається посвідчення,

в якому має бути зазначено номер посвідчення, назву місцевої ради, прізвище депутата місцевої ради, номер його виборчого округу, а також те, що помічник-консультант депутата місцевої ради працює на громадських засадах у відповідній раді. Посвідчення помічника-консультанта депутата місцевої ради, опис якого затверджується відповідною радою, видається місцевою радою за письмовим поданням депутата місцевої ради. Посвідчення помічника-консультанта депутата місцевої ради вважається недійсним і підлягає поверненню до відповідної ради по закінченні повноважень депутата місцевої ради або за його письмовим поданням».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.
м. Київ,
22 грудня 2005 року.
№ 3266-IV.

**ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів.**

1. **Замовник торгів:** Відкрите акціонерне товариство «Запоріжжяобленерго».

1.1. Поштова адреса: 69035, м. Запоріжжя, вул. Вінтера, 44.

1.2. Контактні телефони: (061) 286-38-69, (061) 225-39-49, факс (061) 225-39-47.

2. **Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:** роботи по заміні акумуляторних батарей на ПС 150-35 кВ у м. Запоріжжі та різних районах Запорізької області.

3. **Місце та спосіб отримання тендерної документації:** м. Запоріжжя, вул. Кияшко, 7, каб. № 124, особисто, при наявності довіреності на право отримання тендерної документації та копії платіжного доручення про сплату вартості тендерної документації з відміткою банку.

4. **Додаткова інформація:**

4.1. Вартість тендерної документації: 1010 грн. 11 коп. (з ПДВ) перераховувати на р/р № 26005001000299 у ЗТФ ВАТ банк «БИГ-Енергия» МФО 313708 м. Запоріжжя. код ЄДРПОУ 00130926

4.2. Довідки з організаційних питань: Тарасюк Сергій Захарович, тел.: (061) 225-38-69, e-mail: S. Tarasiuk@zoe. com. ua

4.3. Довідки з технічних питань: Шаталов Сергій Володимирович, начальник СВМ, тел.: (061) 286-32-42, e-mail: S. Shatalov@zoe. com. ua

4.4. Дата проведення відкритих торгів — 14 00 02 лютого 2006 р.

Господарським судом міста Києва (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-Б) 16.12.05 року справа №24/794-Б визнано банкрутом та розпочата ліквідаційна процедура Т. О. В. «Торговий дім Дніпросталь», юр. ад. та реквізити: м. Київ, вул. Урлівська, буд. 3-А, кв. 67, п/р №260063012921 в АБ «Національні інвестиції», МФО 300498, код ЄДРПОУ 32660810.

Розпорядником майна призначено Чечельницького Олександра Йосиповича (ліцензія АБ №216931 від 04.04.2005 р.).

Державне підприємство «Вінницький спиртовий завод» (ідентифікаційний код 05513402) повідомляє про припинення діяльності, згідно з наказом Державного департаменту продовольства № 146 від 20 грудня 2005 року.

Заявлені кредиторами пропозиції приймаються протягом двох місяців з моменту опублікування цього оголошення за місцем знаходження підприємства: 21100, м. Вінниця, вул. Острівського, 59.

В зв'язку з реорганізацією відкритого акціонерного товариства «Пивзавод «Рогань» шляхом приєднання до відкритого акціонерного товариства «САН Інтербрю Україна» комісія з припинення ВАТ «Пивзавод «Рогань» відповідно до п. 4 ст. 105 Цивільного Кодексу України повідомляє що ВАТ «Пивзавод «Рогань» знаходиться на стадії припинення. У зв'язку з цим, вимоги кредиторів до ВАТ «Пивзавод «Рогань» можуть бути пред'явлені за адресою знаходження Товариства: 61172, м. Харків, вул. Роганська, 161 протягом двох місяців з дня публікації цього повідомлення в пресі.

Господарський суд Дніпропетровської області, 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а, Постановою по справі №Б 40/167/05 від 28.12.05 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпролив-запчастина» в порядку ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Славогородська, буд. 34, код 24991484), р/р 260041107270011 в КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровська, МФО 305299, і відкриває ліквідаційну процедуру з застосуванням спрощеного порядку.

Ліквідатором призначено Бабич Світлану Вікторівну, ліцензія АА №630006 від 30.10.2003 р. Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до ліквідатора (адреса для листування: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса, 65/205).

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Геройв ВВВ, 3-а) постановою від 08.12.05 р. по справі №21/115 б визнав банкрутом відкрите акціонерне товариство «Кремінська районна друкарня» (Луганська область, м. Кремінна, вул. Радянська, 5, поточні рахунки: №№ 26004304183, 26005303183, 26007301183 у Кремінському відділенні ошадбанку №6783, МФО 364252, ідент. код 02470939) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Рачок Роман Володимирович (ліцензія АА №520132 від 01.07.03 р., адреса для кореспонденції: 91033, м. Луганськ, вул. Оборонна, 24). Кредитори мають право заявити свої претензії в місячний строк з дня публікації оголошення.

Господарським судом Кіровоградської області (25006, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) порушено провадження по справі № 10/204 про банкрутство спільного українського підприємства у формі господарського товариства з обмеженою відповідальністю «Кімо» (код ЄДРПОУ - 13743530, р/р 26006015541 в Укрексімбанку м. Кіровограда), 25006, м. Кіровоград, проспект Інженерів, 15.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Косаренко В. А. (ліцензія АА № 484182, адреса: 25006, м. Кіровоград, вул. Преображенська, буд. 6, кв. 29, тел. 8 (050) 564-74-78.

Завдяки грошовим вимогам та претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту публікації оголошення.

**ПОВІДОМЛЕННЯ
ПРО ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ АКЦІОНЕРІВ
ВАТ «АЗОТ» (м. Черкаси)**

Загальні збори акціонерів ВАТ «Азот» відбудуться **14 березня 2006 року о 9 год. 00 хв.** за адресою: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 72.

Реєстрація учасників зборів за адресою: м. Черкаси, вул. Першотравнева, 72 **14 березня 2006 року з 8-00 до 8-45 год.**

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт Виконавчої дирекції про господарську діяльність ВАТ «Азот», дочірніх підприємств ВАТ «Азот»: «Палац культури «Дружба народів», «Готель «Жовтневий», «Хімік», «Комбінат громадського харчування» за 2005 рік.

2. Затвердження звіту та висновків Ревізійної комісії, балансу ВАТ «Азот», балансів дочірніх підприємств ВАТ «Азот» за 2005 рік. Затвердження порядку розподілу та використання прибутків ВАТ «Азот» і дочірніх підприємств ВАТ «Азот»: «Палац культури «Дружба народів», «Готель «Жовтневий», «Хімік», «Комбінат громадського харчування», отриманих в 2005 році.

3. Затвердження плану діяльності ВАТ «Азот» на 2006 рік та плану розподілу прибутку в 2006 році.

4. Про внесення змін та доповнень до Статуту ВАТ «Азот» шляхом викладення Статуту ВАТ «Азот» в новій редакції.

5. Про внесення змін та доповнень до внутрішніх положень ВАТ «Азот» шляхом викладення положень у новій редакції.

6. Відкликання та обрання голови Спостережної ради ВАТ «Азот».

7. Відкликання та обрання членів Спостережної ради ВАТ «Азот».

8. Відкликання та обрання голови Ревізійної комісії ВАТ «Азот».

9. Відкликання та обрання членів Ревізійної комісії ВАТ «Азот».

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів - доручення, оформлене відповідно до чинного законодавства.

Довідки за телефоном: (0472) 39-23-91
Виконавча дирекція ВАТ «Азот»

АУКЦІОН

ТОВ «АРК» проводить 14,15,16 лютого 2006р об 10:00 за адресою: м. Запоріжжя, вул. Правди, 59-27 (8-067-612-09-98) аукціон з реалізації активів ТОВ «ЕССТ ЛТД» (код 13611337) розпорядник майна Чулаков П. І.

14 лютого 2006р.: лот 1 - обладнання по виробництву меблів в складі 70диниць - 231702,00грн; лот 2 - а/м ЗА3 110557 2003р. -13097,18грн; лот 3 - а/м ЗА3 110557 2003р. -13097,18грн; лот 4 - а/м Mercedes Benz ACTROS 1998р. - 144510,80грн.; лот 5 - а/м MAN 26/422 1193р. - 91263,60грн.; лот 6 - Напівпричіп: марка ПП 1993р. - 31633,2грн; лот 7 - Напівпричіп: марка VAN HOLL 1990р. - 38138,86грн; лот 8 - /м MERCEDES-BENZ 1935, 1990р. - 57160,95грн

15 лютого 2006р.: лот 1 - а/м ЗА3 110216 1999р. - 8947,34грн; лот 2 - а/м MERCEDES-BENZ, 410D, 1992р. - 33169,66грн; лот 3 - а/м MERCEDES-BENZ, 410D 1989р.- 17289,94грн; лот 4 - а/м MERCEDES-BENZ, 410D 1989р. - 29864,44грн; лот 5 - а/м MERCEDES-BENZ, 410D 1992р. - 17860,59грн; лот 6 - а/м MERCEDES-BENZ, 410D 1992р. - 20412,1грн; лот 7- а/м MERCEDES-BENZ, 711D 1996р. - 56836,49грн; лот 8 - а/м MERCEDES-BENZ,207 1988р. - 17676,26грн; лот 9 - а/м ЗА3 11021 2000р.- 9158,18грн;

16 лютого 2006р.: лот 1- а/м MERCEDES-BENZ ML 320 2001р. - 163165,50грн; лот 2 - Холодильне обладнання» HORAK», 1999р. « US Kooler»,2001р. 165456,75грн; лот 3 - нежитлове приміщення 1-го поверху м. Запоріжжя, вул. Магістральна, буд. 72-а; 418м. кв. - 1 524 798.97 грн.

Ціни вказані з урахуванням ПДВ. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни продажу лота повинні бути внесені на ТОВ «АРК» р/р 26006319265341 в ЗОФ АКБ «Укрсоббанк», м. Запоріжжя, МФО 313010, ЄДРПОУ 32923423 в строк до 10.02.2006р. Подати заявку та ознайомиться з характеристиками активів можливо до 10.02.2006р.

Повідомлення

Про проведення чергових зборів акціонерів ЗАТ «ЗАЗ»

ЗАТ «ЗАЗ» повідомляє про проведення чергових зборів акціонерів ЗАТ «ЗАЗ», які відбудуться 1 березня 2006 року о 10:30 годині за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська, 15.

Початок реєстрації 1 березня 2006 року о 9:45, закінчення реєстрації о 10:30.

Порядок денний:

1. Звіт про результати господарської діяльності ЗАТ «ЗАЗ» за 2005 рік.

2. Звіт Ревізійної Комісії про перевірку фінансово-господарської діяльності Товариства за 2005 рік.

3. Порядок розподілу прибутку, визначення порядку покриття збитків у 2005 році.

4. Створення, ліквідація, реорганізація дочірніх підприємств, філій, представництв та інших підрозділів, затвердження їх статутів та положень.

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області /Організатор торгів/ повідомляє про проведення повторного аукціону з продажу майна підприємства-банкрута СТОВ ім. Щорса, розташованого за адресою: Хмельницька область Вінківський район с. Майдан Олександрівський. На аукціон виставляються зі зниженням початкової ціни продажу на 30% наступні об'єкти: Лот№1. Вага 30т. з приміщенням (104 кв. м.), початкова ціна -2742,60грн.. Лот №2. Кормоцех (387 кв. м.), початкова ціна -10159,10 грн.. Лот №3. Дім тваринника (150 кв. м.), початкова ціна -7875,00 грн.. Лот №4. Телятника ферми№3, корп.1(500кв. м.), початкова ціна -6562,50 грн.. Лот №5. Телятника ферми№3, корп.2 (300 кв. м.), початкова ціна -5119,10 грн.. Лот №6. Телятника ферми №3 (470,4кв. м.), початкова ціна -2849,70 грн.. Лот №7. Коровник ферми №2 (780кв. м.), початкова ціна -3780,00 грн. Лот №8 Агрегат зерноочисний ЗАВ-10. початкова ціна 10056,20 грн. Лот №9 Трактор МТЗ-80, 1988 р. в.(роз комплект.), початкова ціна 8750,00 грн. Лот №10 Коровник ферми №1 (720 кв. м.), початкова ціна 11340,00 грн. Вартість майна вказана без ПДВ.

Заявки на участь у аукціоні приймаються протягом 9 днів після опублікування оголошення /до 22 січня 2006 року включно/ за адресою: м. Хмельницький, вул. Грушевського, 87/2.

Встановити дату проведення торгів перший день по збігу 10 днів з часу виходу оголошення, в разі надходження однієї заяви на придбання окремого лота - по мірі поступлення заявки на дату проведення торгів. На рахунки організатора торгів перераховуються: на гарантійний рахунок 260057155 гарантійний внесок 5 % від початкової ціни активів продажу, на р/р 260087154 реєстраційні внески учасників у сумі 34,00 грн. в ХОД АПІБ «Аваль» М. Хмельницький, МФО 315966, код ЄДРПОУ 26334909 .

З питань ознайомлення з об'єктом, оформлення участі в аукціоні та подання заявок довідки за тел. 8 (0382) 65-82-03, 76-50-97. Публічні торги (аукціон) відбудуться: 23 січня 2006 року об 11 год. 00 хв. За адресою: 29000, м. Хмельницький, вул. Грушевського,87/2 , філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Хмельницькій області. Переможець аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом, який є підставою для укладення протягом 15 днів договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

**ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів.**

1. **Замовник торгів:** Відкрите акціонерне товариство «Запоріжжяобленерго».

1.1. Поштова адреса: 69035, м. Запоріжжя, вул. Вінтера, 44.

1.2. Контактні телефони: (061) 286-38-69, (061) 225-39-49, факс (061) 225-39-47.

2. **Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються:** Комп'ютерна техніка - 90 одиниць.

3. **Місце та спосіб отримання тендерної документації:** м. Запоріжжя, вул. Кияшко, 7, каб. № 124, особисто, при наявності довіреності на право отримання тендерної документації та копії платіжного доручення про сплату вартості тендерної документації з відміткою банку.

4. **Додаткова інформація:**

4.1. Вартість тендерної документації: 745,73 грн. (з ПДВ) перераховувати на р/р № 26005001000299 у ЗТФ ВАТ банк «БИГ-Енергия» МФО 313708 м. Запоріжжя, код ЄДРПОУ 00130926

4.2. Довідки з організаційних питань: Тарасюк Сергій Захарович, тел.: (061) 286-38-69, e-mail: S. Tarasiuk@zoe. com. ua

4.3 Довідки з технічних питань: Піліпенко Віктор Владімірович, тел.: (061) 286-32-60, e-mail: V. Pilipenko@zoe. com. ua

4.4. Дата проведення відкритих торгів - 14 00 03 лютого 2006 р.

**ВАТ «Донецькобленерго»
повідомляє про результати
проведення відкритих торгів**

1. Замовник торгів: **ВАТ «Донецькобленерго»**

1.1. Поштова адреса: **84601, м. Горлівка, пр. Ле-ніна, 11.**

1.2. Контактні: **тел. (0624) 17-81-10, факс: 17-81-15, E-mail: tender@don. donobl. db. energy. gov. ua.**

2. Інформація про предмет закупівлі:
— **Елементи і частини котлу Еп-230-510-10 ст № 10 Мировіської ТЕС**

3. Оголошення про проведення торгів було опубліковано у газеті «Голос України» від 20.12.05 р. № 241.

4. Торги з закупівлі елементів і частин котлу скасовані тому, що на участь у торгах було подано менше трьох пропозицій.

Господарський суд м. Києва постановою від 26.12.05 р. №44/335-б визнав ПП «Месата» банкрутом (01014, м. Київ, пров. Бастіонний, 9, ЄДРПОУ 31405493). Ліквідатор - Мора В. М. (ліцензія серії АА №783037 від 25.03.04 р.). Заяви-відомості щодо банкрута приймаються за адресою: 03035, м. Київ, вул. Кудряшова, 7.

Постановою господарського суду Запорізької області від 23.12.2005 р. №21/316 Приватне підприємство «Лоуд» (69002, м. Запоріжжя, вул. Дзержинського, 74, код за ЄДРПОУ 32551480) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Полякова І. Г. (поштова адреса: 69002, м. Запоріжжя, вул. Дзержинського, 74)

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Запорізької області від 23.12.2005 р. №21/315 Приватне підприємство «Ліра-Плюс» (69095, м. Запоріжжя, вул. Українська, код за ЄДРПОУ 32636620) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Іванського Г. І. (поштова адреса: 69002, м. Запоріжжя, вул. Дзержинського, 74)

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Запорізької обл. (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) Постановою № 19/255 від 26.12.05 р. визнано банкрутом Комунальне підприємство «Приморська районна «Дирекція кіномережі» (72100, м. Приморськ, вул. Кірова, 95, ЄДРПОУ: 02407846, р/р 26006205006099 в ЗРУ Приватбанк, МФО 313399), відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений Дулов І. А. (72100, Запорізька обл., м. Приморськ, вул. Комсомольська, 28, ліцензія АБ № 176286).

Вимоги кредиторів приймаються за місцезнаходженням Ліквідатора.

**ВАТ «Подільські Товтри»
(код ЄДРПОУ 03771123) повідомляє акціонерів Товариства про проведення чергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 01 березня 2006 року, о 12.00 за адресою:**

Хмельницька область, Кам'янець-Подільський район, с. Вербка, вул. Заводська, 1. Реєстрація акціонерів о 10.00.

Порядок денний:

1. Перевибори Правління Товариства.

2. Перевибори Спостережної ради Товариства.

3. Перевибори Ревізійної комісії Товариства.

4. Затвердження Статуту Товариства у новій редакції.

Для реєстрації акціонерам необхідно мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів потрібно мати доручення, оформлене в установленому порядку. Довідки за тел. 8 (056) 370-57-26.

14 січня в Україні — хмарна погода з проясненнями, подекуди невеликий сніг. На дорогах ожеледиця. Температура вночі — 5—10° морозу, у західних областях місцями 11—13°, в Карпатах до 17° морозу, у північних областях вночі 2—7° морозу; вдень 0—5° морозу, на Закарпатті та у південній частині місцями 1—5° тепла



13 СІЧНЯ

■ 1853 р. Народився Василь Горленко, письменник і мистецтвознавець. ■ 1901 р. За антиурядові виступи 183 студенти Київського університету віддали в солдати. ■ 1918 р. У Києві створено так званий Другий залізничний театр. Існував до 1927 року. ■ 1919 р. Постанова радянського уряду України про організацію комітетів бідноти (комбідів). ■ 1972 р. У Радянській Армії запроваджено звання «прапорщик».

Редактор номера
Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Сергій ДЕМСЬКИЙ,
Віталій ЖЕЖЕРА,
Іван ІЛЛЯШ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДА.

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди підіп'яє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилаюся на «Голос України» обов'язково.

Р Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн.
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І.
(Друкарня «Нормальні цени»)
61068, м. Харків,
вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 507

ВАТ «Видавництво
«Вільна Україна»
79026, м. Львів,
вул. В. Великого, 2.

Зам. 6

ВАТ «Видавництво
«Київська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.

Зам. 170

Фотоформи виготовлено
в КЦ редакції газети
«Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047,
Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua

— загальний
reklama@golos.com.ua —
відділ реклами

let@golos.com.ua —
відділ листів

foto@golos.com.ua —
відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів
використовується інформаційно-
пошукова система Верховної
Ради України «Законодавство»

Internet:
http://uamedia.visti.net/golos

Доглядати за дзеркалом правильно

■ ХАЗЯЙЦІ ДО УВАГИ

► Не вішайте дзеркало там, куди падає пряме сонячне проміння. Від сонця і взагалі від високої температури воно швидко тьмяніє.

► Протирати його слід ватою, змоченою одеколоном чи горілкою. Після того як очищено всю поверхню, куточки протрите ваткою, накрученою на сірник або тонку паличку. Потім треба ретельно протерти скло м'яким папером. Добре використовувати для цього паперову серветку.

► Сильно забруднене дзеркало рекомендується промивати такою сумішшю: на склянку води беруть столову ложку наша-

тирного спирту і змішують із крейдою (зубним порошком) до утворення кашки, якою і промивають дзеркало, користуючись для цього м'якою ганчіркою. Потім дзеркало протирають папером. Сильно мочити ганчірку не рекомендується, адже вода, потрапивши за скло, може зіпсувати дзеркало.

► Люстро, особливо велике і зроблене з товстого скла, буває досить важке. Тому, перш ніж чистити його, слід перевірити, чи досить міцні шнурки, кільця, а також цвях чи костиль, на якому висить дзеркало.

► Чисте дзеркало можна промивати холодною водою з домішкою білизняної синьки. Це додає йому приємного блиску. Люстра можна промивати також розведеним настоем чаю.

Надіслала Валентина ХОМ'ЯК.
Первомайськ
Миколаївської області.



■ АВТОВЛАСНИКАМ

Подбаймо про сигналізацію

* Купуючи машину «з рук», ретельно перевіряйте документи: вони можуть виявитися фальшивими.

* Оформивши купівлю-продаж і розплатившись, одразу від'їжджайте. Адже якщо у продавця погані наміри, вистачить кількох хвилин, щоб його напарник викрав уже вашу машину.

* Встановлюйте сигналізацію незалежно від продавця машини. А якщо вона вже є, замініть на надійнішу.

* Сигналізація, котра не має автономного блоку живлення, — це викинуті на вітер гроші. Гарантія на сигналізацію повинна бути не менше року.

* Оптимальний варіант — установка електронної сигналізації у поєднанні з механічним противикрадальним пристроєм.

* Ключі від машини і радіобрелок для сигналізації тримайте в різних кишнях. Навіть якщо бандити змусять вас віддати ключі, ви встигнете натиснути на кнопку і допоможете автомобілю захистити себе.

Надіслав Юрій РЯБИЧЕВ.

Дніпропетровськ.

■ РУКОДІЛЬНИЦЯМ

Віск додає міцності

✓ Цупкий матеріал легше шити, якщо змастити голку милом.

✓ Віск робить нитку міцнішою, а гудзики, пришиті навощеною ниткою, довше не відриваються.

Надіслала Ніна ГЛУШКО.

Суми.

■ ЗДОРОВ'Я БЕЗ ЛІКІВ

Приводимо друга до тьми

* Якщо ваш товариш за столом трохи «перевідпочивав», спробуйте привести його до тьми. А допоможуть вам у цьому соняшникова олія і яєчний жовток.

* Налийте в чарку чайну ложку олії і додайте в неї жовток. Потім трохи посоліть, поперчіть і дайте випити стражденцю. Втому і хміль як рукою зніме!

* Протверезують також сік грейпфрута, міцний чай з лимоном чи шипшиною, столова ложка горілки з перцем.

■ АНЕКДОТИ

Свято Нового року — це вечерея, що закінчується сніданком.

Телефонне опитування, проведене вранці 1 січня, дало такі результати: 2 відсотки опитаних відповіли «так»; 3 відсотки — «алло»; решта 95 відсотків не змогли говорити.

Зустрічаються двоє друзів.

— Як зустрів Новий рік? Весело було?

— Не знаю, ще не розповідали і фотографій не бачив.

Ранок 1 січня. На столі записка: «З Новим роком! Р. S. Розсіл у холодильнику. Р. Р. S. Холодильник на кухні. Р. Р. S. Кухня — на другому поверсі».

■ ФОТОПОРАДА



Фото автора.

Купуючи дітям іграшки, пам'ятайте:

☛ на них не повинно бути гострих кутів;

☛ вони повинні мати певну вагу (для дітей 1-3 років — не більше 100 грамів);

☛ в іграшках важлива правильно підібрана гама кольорів. Вони не повинні бу-

ти кислотно-яскравими і, бажано, якомога більше відповідати натуральним кольорам;

☛ м'ячі, конструктори, кубики розвивають координацію рухів і привчають дітей до співпраці.

Олександр СТЕПОВИЙ.

Луганськ.

■ КОСМЕТИЧКА

Шкіра, як у Клеопатри



У кожній домівці є геркулесові пластівці. Якщо ви бажаєте прийняти ванну, повісьте на кран марлевий мішечок з 5—6 столовими ложками вівсяних пластівців так, щоб вода проходила через нього. Оце і є геркулесова ванна, відома ще з часів Клеопатри. Цариця, котра славилася своєю неземною красою, постійно приймала такі корисні ванни. Шкіра буде завжди гладка, молода, до того ж геркулес знімає роздратування, утому.

Надіслала

Олена КОРОБОВА.

Харків.

Сторінку підготували Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА.
Малюнки Олексія КУСТОВСЬКОГО.